

**BIOMEDICINOS MOKSLŲ FAKULTETO
INFORMACIJA APIE 2020 METAIS VYKDYTŲ APKLAUSŲ REZULTATUS**

Ataskaitos data: 2021-02-26

Apklausoje metai, ketvirtis, kokia apklausa ir vykdytojas	Apklausoje dalyviai (kiek iš viso jų yra ir koks procentas atsakė*)	Rezultatai/išvados		Kur kokybės gerinime panaudota ar planuojama panaudoti		
		Privalumai (kas įvertinta gerai)	Gerintinos sritys/rizikos (kas įvertinta prastai)	Kokių kokybės gerinimo priemonių imtasi arba planuojama imtis	Atsakingas ir įvykdymo terminas	Įvykdymo informacija (data ir kas padaryta)
Praktikos ir jos organizavimo kokybė 2020 m. II pusmetis	2020 m. rudenį praktikas atlikę studentai. Viso 57 studentai; atsakė 37 proc.	* Visi studentai (100 proc.) pažymi, kad Kolegijos praktikos vadovas padeda pasirinkti praktikos vietą, aiškios praktikų užduotys bei aiški praktikų atlikimo tvarka. * 95 proc. studentai nurodo, kad sudarytos sąlygos savarankiškai pasirinkti praktikos vietas, kiti nežino				
		*95 proc. studentų nurodo, kad praktikai vadovaujantis dėstytojas supažindina su praktikos tikslu, užduotimis, vertinimu ir kt. bei konsultuoja įvairiais praktikos klausimais, kiti pažymėjo nežinantys *Visi studentai (100 proc.) teigiamai įvertina praktikai vadovujančio dėstytojo vertinimą.				
		*Visi studentai (100 proc.) pažymėjo, kad praktikos vadovas įstaigoje supažindino su praktikos atlikimo tvarka, suteikė informaciją ir sudarė sąlygas užduotims atlikti bei bendradarbiavo, išklausė ir konsultavo. * 90 proc. studentų nurodo, jog praktikos vadovas išorėje priėmė geranoriškai, kiti nežino.				
		Visi studentai (100 proc.) pažymėjo, kad praktika padėjo geriau pažinti būsimą profesiją. *95 proc. apklaustųjų nurodė, kad praktika padėjo susieti teorines žinias su praktika, praktikos metu įgijo žinių ir gebėjimų, reikalingų būsimai				

Apklauso metai, ketvirtis, kokia apklausa ir vykdytojas	Apklauso dalyviai (kiek iš viso jų yra ir koks procentas atsakė*)	Rezultatai/išvados		Kur kokybės gerinime panaudota ar planuojama panaudoti		
		Privalumai (kas įvertinta gerai)	Gerintinos sritys/rizikos (kas įvertinta prastai)	Kokių kokybės gerinimo priemonių imtasi arba planuojama imtis	Atsakingas ir įvykdymo terminas	Įvykdymo informacija (data ir kas padaryta)
		profesinei veiklai. Vienas studentas pažymėjo, kad nežino.				
		*95 proc. apklaustųjų yra patenkinti praktika, 1 studentas pažymėjo, kad praktika nėra patenkintas.				
Studentų nuomonė apie dalykų dėstymą 2020-2021 m.m. rudens sem. SPK pirmininkas	SD programos studentai Viso 99 studentai; atsakė 27 proc.	<ul style="list-style-type: none"> * Dalyko medžiaga yra aktuali ir įdomi ir leido pasiekti dalyke numatytus rezultatus, dėstomos nuosekliai. * Dėstytojas pirmosios paskaitos metu supažindino su studijų dalyko tikslais, atsiskaitymo formomis, vertinimo kriterijais bei netoleruoja nesąžiningumo. * Dauguma dėstytojų skatina diskutuoti, atsako į klausimus, supažindina su vertinimo kriterijais. * dauguma dėstytojų elgiasi pagarbiai (išskirtas tik vienas dalyko dėstytojas). 	<ul style="list-style-type: none"> * Nepakankamai naudojama VMA. * Trūksta atgalinio ryšio. * Ne visuose dalykuose netaikomi pažangūs mokymo metodai, užduotys nepadeda susieti teorijos su praktika. 	<ul style="list-style-type: none"> * Dalykų medžiaga nuolat talpinama VMA. * Pasiekti atgalinį ryšį trukdo nuotolinės studijos, tačiau su dėstytojais aptarta, jog pagal studento poreikį aptarti vertinimo rezultatus, operatyviai talpinti informaciją į AKADIS * Praktikumų tikslus atsiekti ir diskusijas vykdyti trukdo nuotolinės studijos, tačiau dėstytojais ieškos galimybių pabaigus dėstyti temą aptarti jos įsisavinimą, kas buvo blogai ir ką galima vertinti gerai. * Su dėstytojais aptarta būti lankstesniais vertinat studentų žinias ir gebėjimus, įvertinat jų gebėjimus ir laiką. * Su dėstytojais aptarta peržiūrėti dalykų turinį, temų aktualumą, patikslinti temas, mokymo metodus. 	Dėstytojais, SPK pavasario sem.	Gerinimo priemonės aptartos komiteto posėdyje, 2021-02-25
Studentų nuomonė apie dalykų dėstymą 2020-2021 m.m. rudens sem. SPK pirmininkas	SMP programos studentai Viso 4 studentai; atsakė 75 proc.	* Visus apklausoje vertintus kriterijus, t. y. dalyko turinį, dėstymą, aprūpinimą savarankiška studijų medžiaga įvertino teigiamai. Dalyko dėstymo kokybę patenkinti bei pasiūlymų nepateikė.				

Apklauso metai, ketvirtis, kokia apklausa ir vykdytojas	Apklauso dalyviai (kiek iš viso jų yra ir koks procentas atsakė*)	Rezultatai/išvados		Kur kokybės gerinime panaudota ar planuojama panaudoti		
		Privalumai (kas įvertinta gerai)	Gerintinos sritys/rizikos (kas įvertinta prastai)	Kokių kokybės gerinimo priemonių imtasi arba planuojama imtis	Atsakingas ir įvykdymo terminas	Įvykdymo informacija (data ir kas padaryta)
Studentų nuomonė apie dalykų dėstymą 2020-2021 m.m. rudens sem. SPK pirmininkas	KTP programos studentai Viso 58 studentai; atsakė 40 proc.	* Dėstytojai pirmosios paskaitos metu supažindina su dalyku. * Dėstytojai netoleruoja nesąžiningumo. * Dauguma dėstytojų taiko pažangius mokymo (-si) metodus, skatina diskutuoti bei atsako į studentų klausimus dalyko tema. * Dauguma dėstytojų elgiasi pagarbiai (išskirtas tik vienas dėstytojas, kuris nesielgė pagarbiai).	* Nepakankamas VMA naudojimas. * Trūksta grįžtamojo ryšio, aiškesnių vertinimo kriterijų bei užduočių padedančių labiau susieti teoriją su praktika. * Ne visų dėstytojų medžiaga studentų nuomone yra aktuali ir įdomi.	* Priminti dėstytojams apie VMA naudojimo būtinumą, privalomą grįžtamojo ryšio užtikrinimą bei supažindinimą su vertinimo kriterijais prieš kiekvieną atsiskaitymą. * Ieškoti būdų įdomiau pateikti medžiagą studentams, kad labiau įsisavintų dalyko temas. * Peržiūrėti dalykų aprašus ir atnaujinti pagal poreikį.	Dėstytojai, SPK nuolat	
Studentų nuomonė apie dalykų dėstymą 2020-2021 m.m. rudens sem. SPK pirmininkas	BPS programos studentai Viso 105 studentai; atsakė 29 proc.	* Dėstytojai pirmosios paskaitos metu supažindina su dalyku, netoleruoja nesąžiningumo. * Dauguma dėstytojų elgiasi pagarbiai, skatina diskutuoti ir atsako į studentų klausimus. * Daugumos dėstomų dalykų medžiaga aktuali ir įdomi, aiškūs vertinimo kriterijai bei naudojam virtuali mokymosi aplinka (apklauso metu išskirti 2 dalykai dėl šių kriterijų tobulinimo).	* Trūksta grįžtamojo ryšio apie atliktą darbą. * Ne visi dėstytojai taiko pažangius mokymo (-si) metodus, kurie padėtų suprasti dalyką bei trūksta užduočių, kurios padėtų susieti teoriją su praktika.	* Aptarti su dėstytojais grįžtamojo ryšio svarbą studentų atžvilgiu. * Peržiūrėti ir atnaujinti užduotis, kurios labiau susietų teoriją su praktika. * Su dalykų dėstytojais, kurių dėstymo kokybę įvertinta daugiau neigiamai, individualiai aptarti situaciją dėl tobulintinų veiksmų.	Dėstytojai, SPK Nuolat	SPK pirmininkas kovo mėn.
Studentų nuomonė apie dalykų dėstymą 2020-2021 m.m. rudens sem. SPK pirmininkas	BH programos studentai Viso 52 studentai; atsakė 75 proc.	* Dėstytojai pirmosios paskaitos metu supažindina su dalyku. * Naudojama virtuali mokymosi medžiaga. * Dėstytojai netoleruoja nesąžiningumo. * Daugumos dėstytojų skiriamos užduotys padeda susieti teoriją su praktika, temos dėstomos nuosekliai. * Dauguma dėstytojų skatina diskutuoti.	* Trūksta grįžtamojo ryšio apie atliktą darbą bei aiškesnių vertinimo kriterijų. * Ne visi dėstytojai visada aiškiai atsako į klausimus, trūksta pagarbos studentui iš kai kurių dėstytojų. * Ne visų dėstytojų medžiaga yra aktuali ir įdomi. nepakankamai taikomi pažangūs mokymo metodai.	* Priminti dėstytojams dėl savalaikio vertinimo rezultatų pateikimo Akadis sistemoje bei aptarimo su studentais. * Akcentuoti bendravimo svarbą su studentais. Aptarti medžiagos pateikimo svarbą bei vertinimo kriterijų paaiškinimą studentams. * Peržiūrėti ir atnaujinti dalykų aprašus.	Dėstytojai, SPK nuolat	Dėstytojai, SPK iki 2021-06-01

Apklausoje metai, ketvirtis, kokia apklausa ir vykdytojas	Apklausoje dalyviai (kiek iš viso jų yra ir koks procentas atsakė*)	Rezultatai/išvados		Kur kokybės gerinime panaudota ar planuojama panaudoti		
		Privalumai (kas įvertinta gerai)	Gerintinos sritys/rizikos (kas įvertinta prastai)	Kokių kokybės gerinimo priemonių imtasi arba planuojama imtis	Atsakingas ir įvykdymo terminas	Įvykdymo informacija (data ir kas padaryta)
Studentų nuomonė apie dalykų dėstymą 2020-2021 m.m. rudens sem. SPK pirmininkas	GT programos studentai Viso 38 studentai; atsakė 32 proc.	* Dėstytojai pirmosios paskaitos metu supažindina su dalyku, netoleruoja nesąžiningumo, suteikimas atgalinis ryšys, skatina diskutuoti, o parinktos užduotys padeda susieti teoriją su praktika. * Dauguma dėstytojų taiko pažangius mokymo (-si) metodus, kurie padeda suprasti dalyką, atsako į studentų klausimus, vertina pagal aiškius vertinimo kriterijus bei elgiasi pagarbiai (apklausoje išskirta neigiama nuomonė tik apie vieno dalyko dėstymą).	* Dėstomos medžiagos nuoseklus dėstymas, aktualumas bei įdomumas	* Su dėstytojais aptarti dėstomos medžiagos pateikimo svarbą dalyko rezultatams pasiekti. * Su dalyko dėstytoju, kurio dėstymo kokybę įvertinta daugiau neigiamai, individualiai aptarti situaciją dėl tobulintinų veiksmų.	Dėstytojai, SKP Nuolat SPK pirmininkas kovo mėn.	Gerinimo priemonės aptartos komiteto posėdyje, 2021-02-25

Biomedicinos mokslų fakulteto dekanė

Ingrida Kupčiūnaitė