

BIOMEDICINOS MOKSLŲ FAKULTETO
INFORMACIJA APIE 2021 METAIS VYKDYTŲ APKLAUSŲ REZULTATAUS
Ataskaitos data: 2021-10-07

| Apklausoje metai, ketvirtis, kokia apklausa ir vykdytojas | Apklausoje dalyviai (kiek iš viso jų yra ir koks procentas atsakė*) | Rezultatai/išvados | | Kur kokybės gerinime panaudota ar planuojama panaudoti | | |
|---|---|--|---|--|---------------------------------|---|
| | | Privalumai (kas įvertinta gerai) | Gerintinos sritys/rizikos (kas įvertinta prastai) | Kokių kokybės gerinimo priemonių imtasi arba planuojama imtis | Atsakingas ir įvykdymo terminas | Įvykdymo informacija (data ir kas padaryta) |
| Studentų nuomonė apie studijų programą ir studijų organizavimą 2021 m. I pusmetis SPK pirmininkas | BH-18 Viso 17 studentų; atsakė 29 proc. | *Dauguma apklausoje dalyvių žino, ko išmoks ir ką gebės baigus studijas, gauna pakankamai teorinių žinių bei pažymi, kad į studentų nuomonę ir siūlymus dėl studijų kokybės yra atsižvelgiama. | *Daugiau nei pusė apklausoje dalyvių nepritaria, kad studijų programos dalykai vienas kitą papildo, jų turinys nesikartoja, taip pat jiems nepakanka praktinių užsiėmimų. | *Atnaujinta studijų programa. | SPK, dėstytojai | Studijų programa atnaujinta 2021 m. birželio mėn. |
| | | *Visi pažymi, kad dėstytojai skatina studentus rašyti mokslinius straipsnius, dalyvauti mokslinėse konferencijose. *Dauguma nurodo, kad dėstytojai ir studentai bendradarbiauja atlikdami mokslo taikomąją veiklą. | | | | |
| | | *Visi sutinka, kad studijoms reikalingos patalpos patogios ir tinkamai įrengtos bei Kolegijoje pakanka vietų, kuriose galima savarankiškai mokytis ne užsiėmimų metu. | | | | |
| | | *Dauguma pažymi, studentai turi galimybę teikti programų tobulinimo pasiūlymus, o darbuotojai padeda spręsti problemas. | *Dauguma nesutinka arba nežino, kad Kolegijoje organizuojama įdomi neakademinei veikla. | *Šią sritį turėtų gerinti studentų atstovybė, būdama aktyvesnė įtraukiant studentus į neakademinei veiklą. | Studentų atstovybė nuolat | |
| | | *Visi pritaria, kad informacija apie studentų mainų programas yra vieša ir prieinama. *Daugiau nei pusė pažymi, kad studentų atranka studijuoti užsienyje yra vieša ir skaidri. | *Dauguma nežino, ar padedama spręsti problemas, su kuriomis susiduriama išvykstant ir sugrįžus po studijų / praktikos užsienyje. | *Šią sritį turėtų gerinti tarptautinių ryšių koordinatore. | TRMPS nuolat | Studentai nebuvo išvykę pagal Erasmus+ programų, todėl nežino, ar padeda spręsti problemas. |
| | | *Studijų kokybės vertinimas balais: vidurkis 2,8 balo. | | *Atnaujinta studijų programa. *Studentai siūlo dėstytojams būti lankstesniems turint laisvą studijų grafiką. *Organizuoti studentų susirinkimus, siekiant išsiaiškinti jų siūlymus dėl studijų programos tobulinimo. | SPK, dėstytojai | Studijų programa atnaujinta 2021 m. birželio mėn. |
| | | *Studijų programos turinys (dalykų teoriniai ir praktiniai užsiėmimai, praktikos) įvertinimas balais: vidurkis 3 balo. *Studijų vykdymas (žmogiškieji ir materialieji ištekliai, studijų proceso ir vertinimo organizavimas) įvertinimas balais: vidurkis 3,0 balo. | | | SPK iki 2021-12 | |

| Apklausoje metai, ketvirtis, kokia apklausa ir vykdytojas | Apklausoje dalyviai (kiek iš viso jų yra ir koks procentas atsakė*) | Rezultatai/išvados | | Kur kokybės gerinime panaudota ar planuojama panaudoti | | |
|---|---|---|--|--|---------------------------------|---|
| | | Privalumai (kas įvertinta gerai) | Gerintinos sritys/rizikos (kas įvertinta prastai) | Kokių kokybės gerinimo priemonių imtasi arba planuojama imtis | Atsakingas ir įvykdymo terminas | Įvykdymo informacija (data ir kas padaryta) |
| Studentų nuomonė apie studijų programą ir studijų organizavimą 2020 m. II ketvirtis SPK pirmininkas | SDn-17; SD-18; SDns-18 Viso 34 studentai; atsakė 26 proc. | *Visi studentų žino, ko išmoks ir ką gebės baigęs studijas, kad gauna pakankamai teorinių žinių. *Dauguma pritaria, kad studijų programos dalykai vienas kitą papildo, jų turinys nesikartoja bei atitinka naujausias tendencijas bei užtenka praktinių užsiėmimų. *Beveik visi pritaria, kad yra atsižvelgiama į studentų nuomonę ir siūlymus dėl studijų kokybės. | | | | |
| | | *Beveik visi studentai pritaria, kad dėstytojai skatina studentus rašyti mokslinius straipsnius, dalyvauti mokslinėse bei nurodo, kad dėstytojai ir studentai bendradarbiauja atlikdami mokslo taikomąją veiklą. | | | | |
| | | *Dauguma nurodo, kad studijoms reikalingos patalpos patogios ir gerai įrengtos bei pritaria, kad kolegijoje pakanka vietų, kuriose galima savarankiškai mokytis ne užsiėmimų metu. | | | | |
| | | *Visi studentai nurodo, kad turi galimybę teikti programų tobulinimo pasiūlymus ir, kad darbuotojai padeda spręsti problemas. *Dauguma apklaustųjų pažymi, kad kolegijoje organizuojama įdomi neakademinei veikla. | *Trecdalis studentų nežino, ar kolegijoje organizuojama įdomi neakademinei veikla. | *Šią sritį turėtų gerinti studentų atstovybė, būdama aktyvesnė įtraukiant studentus į neakademinei veiklą. | Studentų atstovybė nuolat | |
| | | *Visi studentai sutinka, kad informacija apie studentų mainų programas yra vieša ir prieinama. *Dauguma pažymi, jog studentų atrankos studijuoti užsienyje yra viešos ir skaidrios. | *Beveik pusė apklaustųjų nurodo, kad nežino, ar padedama spręsti problemas, su kuriomis susiduriama išvykstant ir sugrįžus po studijų/praktikos užsienyje. | *Šią sritį turėtų gerinti tarptautinių ryšių koordinatore | TRMPS nuolat | Studentai nebuvo išvykę pagal Erasmus+ programų, todėl nežino, ar padeda spręsti problemas. |
| | | *Studijų kokybės vertinimas balais: vidurkis 4,4 balo. | | | | |
| | | *Studijų programos turinys (dalykų teoriniai ir praktiniai užsiėmimai, praktikos) įvertinimas balais: vidurkis 4,3 balo. | | | | |

| Apklausoje metai, ketvirtis, kokia apklausa ir vykdytojas | Apklausoje dalyviai (kiek iš viso jų yra ir koks procentas atsakė*) | Rezultatai/išvados | | Kur kokybės gerinime panaudota ar planuojama panaudoti | | |
|---|---|---|---|---|---------------------------------|--|
| | | Privalumai (kas įvertinta gerai) | Gerintinos sritys/rizikos (kas įvertinta prastai) | Kokių kokybės gerinimo priemonių imtasi arba planuojama imtis | Atsakingas ir įvykdymo terminas | Įvykdymo informacija (data ir kas padaryta) |
| | | *Studijų vykdymas (žmogiškieji ir materialieji ištekliai, studijų proceso ir vertinimo organizavimas įvertinimas balais: vidurkis 4,3 balo. | | | | |
| Studentų nuomonė apie studijų programą ir studijų organizavimą 2021 m. I pusmetis SPK pirmininkas | GT-18; GTns-18 Viso 18 studentų; atsakė 28 proc. | *Visi studentai žino, ką išmoks ir ką gebės baigę studijas. *Beveik visi sutinka, kad gauna pakankamai teorinių žinių. *Pusė apklausoje dalyvių pritaria, kad studijų turinys atitinka naujausias tendencijas. | *Dauguma nežino, ar studijų programos dalykai vienas kitą papildo, jų turinys nesikartoja bei nežino, ar atsižvelgiama į studentų nuomonę ar siūlymus dėl studijų programos. *Beveik visi pažymi, kad trūksta praktinių užsiėmimų. | *Numatyta atnaujinti studijų programą iš esmės. *Atlikti absolventų apklausą dėl studijų programos tobulinimo. | SPK, dėstytojai iki 2021-12-31 | Programos atnaujinimas numatomas 2022 m. birželio mėn. |
| | | *Dauguma pritaria, kad dėstytojai skatina studentus rašyti mokslinius straipsnius, dalyvauti mokslinėse konferencijose bei dėstytojai ir studentai bendradarbiauja atlikdami mokslo taikomąją veiklą (rengiant straipsnius, projektus ir t.t.). | | | | |
| | | *Beveik visi pritaria, kad studijoms reikalingos patalpos (auditorijos, kompiuterizuotos auditorijos, laboratorijos) patogios ir gerai įrengtos ir, kad kolegijoje pakanka vietų, kuriose galima savarankiškai mokytis ne užsiėmimų metu. | | | | |
| | | Visi sutinka, kad darbuotojai padeda spręsti problemas, kad kolegijoje organizuojama įdomi neakademine veikla (konkursai, šventės, kiti renginiai). Dauguma pritaria, kad studentai turi galimybę teikti programų tobulinimo pasiūlymus. | | | | |
| | | *Visi pritaria, kad informacija apie studentų mainų programas yra vieša ir prieinama. *Beveik visi pritaria, kad studentų atrankos studijuoti užsienyje yra viešos ir skaidrios. | *Dauguma nežino, ar padedama spręsti problemas, su kuriomis susiduriama išvykstant ir sugrįžus po studijų/praktikos užsienyje. | Šią sritį turėtų gerinti tarptautinių ryšių koordinatore | TRMPS nuolat | GT studentai nebuvo išvykę pagal Erasmus+ programų, todėl nežino, ar padeda spręsti problemas. |

| Apklausoje metai, ketvirtis, kokia apklausa ir vykdytojas | Apklausoje dalyviai (kiek iš viso jų yra ir koks procentas atsakė*) | Rezultatai/išvados | | Kur kokybės gerinime panaudota ar planuojama panaudoti | | |
|---|---|---|---|---|---------------------------------|---|
| | | Privalumai (kas įvertinta gerai) | Gerintinos sritys/rizikos (kas įvertinta prastai) | Kokių kokybės gerinimo priemonių imtasi arba planuojama imtis | Atsakingas ir įvykdymo terminas | Įvykdymo informacija (data ir kas padaryta) |
| | | *Studijų kokybės vertinimas balais: vidurkis 3 balai. *Studijų programos turinys (dalykų teoriniai ir praktiniai užsiėmimai, praktikos) įvertinimas balais: vidurkis 3,4 balo. *Studijų vykdymas (žmogiškieji ir materialieji ištekliai, studijų proceso ir vertinimo organizavimas) įvertinimas balais: vidurkis 3,6 balo. | | *Suorganizuoti susitikimus su akademinėmis grupėmis siekiant išsiaiškinti jų siūlymus dėl studijų programos tobulinimo. | SPK iki 2021-12-31 | |
| Studentų nuomonė apie baigiamojo egzamino ir baigiamųjų darbų gynimo organizavimą | 2021 m. absolventai (BPS-17; BH-18; GT-18; GTns-18; SD-18; SDns-18; SDn-17) | *62 proc. apklaustųjų nurodė, kad tema buvo toliau plėtojama po kursinio darbo. *47 proc. pažymėjo, kad baigiamojo darbo temą pasirinko patys arba suformulavo diskutuojant su baigiamojo darbo vadovu. | | | | |
| 2021 m. I pusmetis | Viso 97 studentai; atsakė 49 proc. | *60 proc. studentų rinkosi baigiamojo darbo temą, nes domisi pasirinkta tema. *40 proc. apklaustųjų tikisi rezultatus pritaikyti praktinėje veikloje. | | | | |
| BMF dekanas | | *85 proc. nurodo, kad baigiamojo darbo rengimo ir gynimo tvarka buvo aiški ir suprantama. *96 proc. nurodė, kad informacija apie baigiamojo darbo rengimo ir gynimo tvarką buvo pateikta laiku. | | | | |
| | | *89 proc. pažymi, jog fakultete buvo sudarytos galimybės pasirinkti baigiamojo darbo vadovą. *89 proc. nurodo, jog darbo vadovas sistemingai konsultavo ir sekė darbo rengimo etapus. *94 proc. sutinka, jog vadovas maloniai bendravo, buvo nusiteikęs padėti. *81 proc. studentų nurodo, jog svarstymas komitete per gynimą padėjo geriau pasirengti baigiamojo darbo gynimui. | | | | |

| Apklausoje metai, ketvirtis, kokia apklausa ir vykdytojas | Apklausoje dalyviai (kiek iš viso jų yra ir koks procentas atsakė*) | Rezultatai/išvados | | Kur kokybės gerinime panaudota ar planuojama panaudoti | | |
|---|--|---|---|---|--|--|
| | | Privalumai (kas įvertinta gerai) | Gerintinos sritys/rizikos (kas įvertinta prastai) | Kokių kokybės gerinimo priemonių imtasi arba planuojama imtis | Atsakingas ir įvykdymo terminas | Įvykdymo informacija (data ir kas padaryta) |
| | | <p>*79 proc. studentų nurodo, jog baigiamojo darbo recenzija buvo išsami ir aiški.</p> <p>*75 proc. pritaria, kad baigiamojo darbo vadovo atsiliepimas buvo objektyvus.</p> <p>*85 proc. pažymi, jog buvo aiškūs baigiamojo darbo vertinimo kriterijai ir tvarka.</p> <p>*77 proc. pritaria, jog kvalifikavimo komisija baigiamąjį darbą vertino objektyviai.</p> | <p>*23 proc. nežino ar vadovo atsiliepimas buvo objektyvus.</p> | <p>*Įpareigoti vadovus supažindinti su baigiamojo darbo vadovo atsiliepimu.</p> | <p>SPK pirmininkas, BMF dekanas nuolat</p> | <p>Apklausoje rezultatai pristatyti BMF bendruomenės susirinkime 2021-08-27</p> <p>Gauti duomenys atskirai pateikti komiteto pirmininkams pagal studijų programas.</p> |
| | | <p>*94 proc. pažymi, jog visą skirtą laiką dirbo nuosekliai ir atsakingai.</p> <p>*83 proc. nurodo, jog baigiamojo darbo rengimas padėjo pademonstruoti studijose įgytas žinias ir profesinius gebėjimus.</p> <p>*100 proc. studentų pažymėjo, kad jiems buvo svarbi baigiamojo darbo kokybė.</p> | - | | | |
| <p>Praktikos ir jos organizavimo kokybė</p> <p>2021 m. I pusmetis</p> | <p>2021 m. pavasarį praktikas atlikę studentai.</p> <p>Viso 335 studentai; atsakė 43 proc.</p> | <p>*87 proc. nurodo, kad praktikų atlikimo tvarka yra aiški, praktikų užduotys aiškios.</p> <p>*92 proc. studentai nurodo, kad sudarytos sąlygos savarankiškai pasirinkti praktikos vietas.</p> <p>*83 proc. pažymi, kad Kolegijos praktikos vadovas padeda pasirinkti praktikos vietą.</p> | | | | |
| | | <p>*88 proc. studentų nurodo, kad praktikai vadovaujantis dėstytojas supažindina su praktikos tikslu, užduotimis, vertinimu ir kt. bei teigiamai įvertina praktikai vadovaujančio dėstytojo vertinimą.</p> <p>*93 proc. nurodo, kad dėstytojas konsultuoja įvairiais praktikos klausimais.</p> | | | | |
| | | <p>*Beveik visi studentai (99 proc.) pažymėjo, kad praktikos vadovas išorėje priėmė geranoriškai, konsultavo bei objektyviai vertino.</p> | | | | |

| Apklausoje metai, ketvirtis, kokia apklausa ir vykdytojas | Apklausoje dalyviai (kiek iš viso jų yra ir koks procentas atsakė*) | Rezultatai/išvados | | Kur kokybės gerinime panaudota ar planuojama panaudoti | | |
|--|---|---|--|---|---------------------------------|---|
| | | Privalumai (kas įvertinta gerai) | Gerintinos sritys/rizikos (kas įvertinta prastai) | Kokių kokybės gerinimo priemonių imtasi arba planuojama imtis | Atsakingas ir įvykdymo terminas | Įvykdymo informacija (data ir kas padaryta) |
| | | *95 proc. pažymėjo, kad praktikos vadovas įstaigoje supažindino su praktikos atlikimo tvarka bei suteikė informaciją ir sudarė sąlygas užduotims atlikti. | | | | |
| | | * Beveik visi studentai (95-97 proc.) pažymėjo, kad praktika padėjo geriau pažinti būsimą profesiją, praktika padėjo susieti teorines žinias su praktika bei praktikos metu įgijo žinių ir gebėjimų, reikalingų būsimai profesinei veiklai. | | | | Gauti duomenys atskirai pateikti komiteto pirmininkams pagal studijų programas. |
| | | *95 proc. apklaustųjų yra patenkinti praktika. | | | | |
| Studentų nuomonė apie dalykų dėstymą 2020-2021 m.m. pavasario sem. SPK pirmininkas | SD programos studentai Viso 96 studentai; atsakė 63 proc. | *Daugumos studentų teiginiai apie dalykų turinius, dėstymą bei aprūpinimą įvertinti teigiamai. Taip pat teigiamai įvertinta apie dėstytojų bendravimą ir studijų rezultatų vertinimą. | *Virtualios mokymosi aplinkos naudojimo aktyvinimas. *Dėstytojų atsakomybės skatinimas už akademinį nesąžiningumą | *Su dėstytojais aptarti apklausoje rezultatai, dėstomos medžiagos atnaujinimas ir talpinimas VMA bei griežtesnė dėstytojų atsakomybė už nesažiningumą. *Dalykų dėstytojai, kurie įvertinti nepalankiausiai, nuo 2021 m. rudens semestro nebedirba. | Dėstytojai, SPK rudens sem. | Gerinimo priemonės aptartos komiteto posėdyje, 2021-0-15 |
| Studentų nuomonė apie dalykų dėstymą 2020-2021 m.m. pavasario sem. SPK pirmininkas | SMP programos studentai Viso 4 studentai; atsakė 75 proc. | *Visus apklausoje vertintus kriterijus, t. y. dalyko turinį, dėstymą, aprūpinimą savarankiška studijų medžiaga įvertino teigiamai (išskirtas tik vienas dalykas). | *Farmakologijos dalyko dėstymas. | *Su dalyko dėstytoju aptarti apklausoje rezultatus. | Dėstytojas, SPK rudens sem. | |
| Studentų nuomonė apie dalykų dėstymą 2020-2021 m.m. pavasario sem. SPK pirmininkas | KTP programos studentai Viso 44 studentai; atsakė 73 proc. | *Daugumos studentų teiginiai apie dalykų turinius, dėstymą bei aprūpinimą įvertinti teigiamai. Taip pat teigiamai įvertinta apie dėstytojų bendravimą ir studijų rezultatų vertinimą. | *Virtualios mokymosi aplinkos naudojimo aktyvinimas. *Pažangių mokymo(-si) metodų taikymas studijų procese. | *Priminti dėstytojams apie VMA naudojimo būtinumą. *Pagal galimybes daugiau naudoti praktinių užduočių, t. ly. atvejų analizės, darbo grupėse ir pan. | Dėstytojai, SPK rudens sem. | Su kiekvienu dėstytoju individualiai aptarti dalyko vertinimai. Naujai atėję dirbti dėstytojai supažindinti su studijų procesu. |

| Apklausoje metai, ketvirtis, kokia apklausa ir vykdytojas | Apklausoje dalyviai (kiek iš viso jų yra ir koks procentas atsakė*) | Rezultatai/išvados | | Kur kokybės gerinime panaudota ar planuojama panaudoti | | |
|--|---|---|---|---|---------------------------------------|--|
| | | Privalumai (kas įvertinta gerai) | Gerintinos sritys/rizikos (kas įvertinta prastai) | Kokių kokybės gerinimo priemonių imtasi arba planuojama imtis | Atsakingas ir įvykdymo terminas | Įvykdymo informacija (data ir kas padaryta) |
| Studentų nuomonė apie dalykų dėstymą 2020-2021 m.m. pavasario sem. SPK pirmininkas | BPS programos studentai Viso 104 studentai; atsakė 57 proc. | *Daugumos studentų teiginiai apie dalykų turinius, dėstymą bei aprūpinimą įvertinti teigiamai. Taip pat teigiamai įvertinta apie dėstytojų bendravimą ir studijų rezultatų vertinimą. | *Virtualios mokymosi aplinkos naudojimo aktyvinimas. *Ne visi dėstytojai dėsto nuosekliai ir aiškiai. | *Priminti dėstytojams apie VMA naudojimo būtinumą. *Su dalykų dėstytojais, kurių dėstymo kokybę įvertinta daugiau neigiamai, individualiai aptarti situaciją dėl tobulintinių veiksmų. | Dėstytojai, SPK rudens sem. | Individualiai su dėstančiais dėstytojais aptartos dalyko gerintinos sritys. |
| Studentų nuomonė apie dalykų dėstymą 2020-2021 m.m. pavasario sem. SPK pirmininkas | BH programos studentai Viso 48 studentai; atsakė 40 proc. | *Daugumos studentų teiginiai apie dalykų turinius, dėstymą bei aprūpinimą įvertinti teigiamai. Taip pat teigiamai įvertinta apie dėstytojų bendravimą ir studijų rezultatų vertinimą. | *Virtualios mokymosi aplinkos naudojimo aktyvinimas. *Studentai siūlo plačiau ir aiškiau aptarti savarankiškų darbų užduotis | *Priminti dėstytojams apie VMA naudojimo būtinumą. *Studentams pateikti aiškesnes užduotis, išsamiau paaiškinti, kad studentai suprastų. | Dėstytojai, SPK rudens sem. | Individualiai su dėstančiais dėstytojais aptartos dalyko gerintinos sritys, kai kurie dėstytojai pakeisti. |
| Studentų nuomonė apie dalykų dėstymą 2020-2021 m.m. pavasario sem. SPK pirmininkas | GT programos studentai Viso 17 studentų; atsakė 47 proc. | *Visus apklausoje vertintus kriterijus, t. y. dalyko turinį, dėstymą, aprūpinimą savarankiška studijų medžiaga įvertino teigiamai. | *Studentai siūlo daugiau praktinių užsiėmimų įtraukti. | *Atnaujinant programą pagal galimybes padidinti praktinių užsiėmimų skaičių. | Dėstytojai, SKP 2022 m. pavasaris. | |