

Gub. J. Riepoševičius
Gub. A. Tautkus
Gub. J. Kamparėnis



2022 04 08 paskelbto versija) **STUDIJŲ KOKYBĖS VERTINIMO CENTRAS**

Biudžetinė įstaiga, A. Goštauto g. 12, 01108 Vilnius, tel. (8 5) 211 3694, www.skvc.lt, el. p. skvc@skvc.lt.
Duomenys kaupiami ir saugomi Juridinių asmenų registre, kodas 111959192

Panevėžio kolegijai

Panevėžio kolegijos
direktorius
dr. Gediminas Sargūnas

2022-04-08 Nr. SV5-13
į 2021-05-20 Nr. V11

SPRENDIMAS DĖL KRYPTIES IR PAKOPOS STUDIJŲ ĮVERTINIMO

Studijų kokybės vertinimo centras (toliau – Centras), atsižvelgdamas į Jūsų 2021 m. gegužės 20 d. prašymą, bei vadovaudamasis Studijų išorinio vertinimo ir akreditavimo tvarkos aprašo, vertinamųjų sričių ir rodiklių¹ (toliau – Aprašas) II skyriumi bei Studijų kryptių išorinio vertinimo metodikos² (toliau – Metodika) III skyriumi, atliko Panevėžio kolegijoje vykdomų statybos inžinerijos krypties pirmosios pakopos studijų ekspertinį išorinį vertinimą.

Centras, vadovaudamasis ekspertų parengtomis krypties studijų išorinio vertinimo išvadomis ir atsižvelgdamas į Studijų vertinimo komisijos siūlymą, bei Aprašo 13 punktu, priėmė sprendimą dėl statybos inžinerijos krypties pirmosios pakopos studijų įvertinimo:

Studijų kryptis	Studijų pakopa	Bendras įvertinimas (balais)	Numatomas sprendimas dėl akreditavimo (pagal Aprašo 18 punktą)
Statybos inžinerija	Pirmoji	21	Akredituotina 7 metams

Sprendimo motyvai yra išdėstyti šio sprendimo priede.

Nesutikdami su šiuo Centro sprendimu, Jūs turite teisę, vadovaudamiesi Metodikos 56 punktu, per 15 darbo dienų nuo sprendimo išsiuntimo dienos pateikti apeliaciją Studijų kokybės vertinimo centro apeliacinei komisijai arba pateikti skundą Lietuvos Respublikos administracinių bylų teisenos įstatymo nustatyta tvarka Lietuvos administracinių ginčų komisijai (buveinės adresas – Vilniaus g. 27, Vilnius), arba Vilniaus apygardos administraciniam teismui (buveinės adresas – Žygimantų g. 2, Vilnius) per vieną mėnesį nuo šio sprendimo gavimo dienos.

Įsigaliojus šiam sprendimui, Centras Teisės aktų registre paskelbs įsakymą dėl krypties ir pakopos studijų akreditavimo.

Primename, kad, vadovaujantis Mokslo ir studijų įstatymo 47 straipsnio 2 dalimi ir Aprašo 58 punktu, aukštoji mokykla turi viešai skelbti atlikto išorinio vertinimo išvadas ir sprendimą dėl studijų krypties akreditavimo.

PRIDEDAMA. Panevėžio kolegijos statybos inžinerijos krypties pirmosios pakopos studijų 2022 m. sausio 28 d. ekspertinio vertinimo išvadų Nr. SV4-6 išrašas anglų kalba ir jo vertimas į lietuvių kalbą, 14 lapų.

Jūratė Čergelienė, tel. (8 5) 210 4777, jurate.cergeliene@skvc.lt

¹ Patvirtintas Lietuvos Respublikos švietimo, mokslo ir sporto ministro 2019 m. liepos 17 d. įsakymu Nr. V-835 (nauja redakcija patvirtinta Lietuvos Respublikos švietimo, mokslo ir sporto ministro 2019 m. gruodžio 20 d. įsakymu Nr. V-1535).

² Patvirtinta Studijų kokybės vertinimo centro direktoriaus 2019 m. gruodžio 31 d. įsakymu Nr. V-149.

EXTRACT OF CIVIL ENGINEERING STUDY FIELD

AT PANEVĖŽIO KOLEGIJA

EVALUATION REPORT, DATED 28 JANUARY 2022, NO. SV4-6



CENTRE FOR QUALITY ASSESSMENT IN HIGHER EDUCATION

EVALUATION REPORT
STUDY FIELD of CIVIL ENGINEERING
at PANEVĖŽIO KOLEGIJA

Expert panel:

1. *Dr. Maria Kyne, (panel chairperson), member of academic community;*
2. *Professor dr. Alfredo Soeiro, member of academic community;*
3. *Professor dr. Marija Malenkovska Todorova, member of academic community;*
4. *Associate Prof. Dr. Ernesta Liniauskienė, member of academic community;*
5. *Dr. Mindaugas Gikys, representative of social partners;*
6. *Ms. Diana Malkova, students' representative.*

Evaluation coordinator – Jūratė Čergelienė

Report language – English

© Centre for Quality Assessment in Higher Education

Study Field Data

Title of the study programme	Construction	Road Engineering
State code	6531EX039	6531EX056
Type of studies	College studies	College studies
Cycle of studies	First cycle	First cycle
Mode of study and duration (in years)	Full-time (3 years), part-time (4 years)	Full-time (3 years), part-time (4 years)
Credit volume	180	180
Qualification degree and (or) professional qualification	Professional Bachelor of Engineering Sciences	Professional Bachelor of Engineering Sciences
Language of instruction	Lithuanian	Lithuanian
Minimum education required	Secondary education	Secondary education
Registration date of the study programme	15-05-2017	09-06-2017

II. GENERAL ASSESSMENT

Civil Engineering study field and first cycle at Panevėžio kolegija is given **positive** evaluation.

Study field and cycle assessment in points by evaluation areas

No.	Evaluation Area	Evaluation of an Area in points*
1.	Intended and achieved learning outcomes and curriculum	3
2.	Links between science (art) and studies	3
3.	Student admission and support	3
4.	Teaching and learning, student performance and graduate employment	3
5.	Teaching staff	3
6.	Learning facilities and resources	3
7.	Study quality management and public information	3
	Total:	21

*1 (unsatisfactory) - there are essential shortcomings that must be eliminated;

2 (satisfactory) - meets the established minimum requirements, needs improvement;

3 (good) - the field is being developed systematically, has distinctive features;

4 (very good) - the field is evaluated very well in the national and international context, without any deficiencies;

5 (excellent) - the field is exceptionally good in the national and international context/environment.

V. RECOMMENDATIONS

Evaluation Area	Recommendations for the Evaluation Area (study cycle)
Intended and achieved learning outcomes and curriculum	<ul style="list-style-type: none"> • Group the programme learning outcomes in terms of the European Qualification Framework (Knowledge, Skills and Attitudes) and thus reflect how the programmes align with the European academic and professional engineering quality labels/models. • Link the assessment methods to a common pedagogical or educational model across the programmes in the civil engineering study field. • Increase the emphasis on construction safety in the programmes. • The quality indicators for both programmes and results should be made available to the public. • Establish a permanent commission with stakeholders to consider the need for programme updates. • The UN Sustainability Goals (including climate change and sustainability) should be a focus in both programmes.
Links between science (art) and studies	<ul style="list-style-type: none"> • Additional supports and further encouragement should be in place for students to participate in scientific-practical conferences.
Student admission and support	<ul style="list-style-type: none"> • Student numbers attending the programmes are decreasing so an emphasis on marketing of both programmes to second level students is needed. The active engagement with social partners in this endeavour could enhance the outcome. • Further encourage and support the mobility of students and teachers.
Teaching and learning, student performance and graduate employment	<ul style="list-style-type: none"> • Monitoring of graduates' employability and their career should be upgraded since the data mostly originates from the mentioned project and sources outside the college, giving uncertain and unclear data. There is a need to establish regular procedures in order to get the continuous evaluation of this indicator.

Teaching staff	<ul style="list-style-type: none"> • Teaching staff should be encouraged and supported to attend international conferences and publish scientific papers in international journals outside of Lithuania. • Teaching staff should be encouraged to be members of international professional associations.
Learning facilities and resources	<ul style="list-style-type: none"> • The college should enhance its conditions for students with special needs.
Study quality management and public information	<ul style="list-style-type: none"> • To further improve the communication between social partners and students by holding events in the college.

VI. SUMMARY

Main positive and negative quality aspects of each evaluation area of the study field of Civil Engineering at Panevėžio kolegija:

Intended and Achieved Learning Outcomes and Curriculum

The main positive aspects are that the *Construction* and *Road engineering* programmes have a good balance between core and elective subjects which produces graduates with competencies and skills relevant to local, regional and national needs. The regular surveys of students, alumni and employers and feedback to them and the College's quality management system is appropriate. There is good cooperation between the College and the social partners for the final theses. The main weaknesses include the lack of involvement with European engineering quality educational or professional models/labels and that the construction safety and the UN Sustainability Goals (including sustainability and climate change) competencies are not sufficiently represented in the both programmes outcomes.

Links between Science (Art) and Studies

The main positive aspects are that teachers publish scientific articles and together with students cooperate in undertaking applied research and prepare papers and publications. This enables the newest themes in the civil engineering study field to be included in the teaching content of both programme's subjects. The main weaknesses are that teachers and students need to have greater participation in international conferences and publications outside of Lithuania and that the college needs to encourage greater collaboration with the social partners.

Student Admission and Support

The main positive aspects are that there are clearly defined criteria and procedures to admit students to the programmes as well as procedures for recognising formal and non-formal learning. The academic, financial, social, psychological, personal and other supports are available and are communicated to students. The main weaknesses are that there is a need to further encourage and support the mobility of students and teachers and that marketing of the programmes to secondary level students could be enhanced with additional employer support.

Teaching and Learning, Student Performance and Graduate Employment

The main positive aspects are that there is an established teaching and learning process that takes into account the individual student's needs, the teaching and learning process is adequately organised and delivered and that there is a well organised monitoring system of the student's study progress and feedback is provided to students. The main weakness is the evaluation of the employability of graduates and graduate career tracking, particularly for graduates who move abroad or own their own business.

Teaching Staff

The main positive aspects are that the teachers, together with the Head of Department, plan the development of their competencies each year, publish scientific papers, are members of the relevant professional associations and participate in English language courses. The main weaknesses are that the teachers should be further encouraged to attend international conferences, publish outside of Lithuania and be involved in international engineering educational and professional associations.

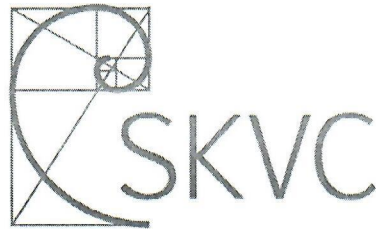
Learning Facilities and Resources

The main positive aspect of the programme of study is that appropriate study conditions have been created for the students of both programmes including renewed laboratories, computerised workplaces and sufficient hardware and software appropriate to the study disciplines. Facilities are made available by the social partners during internships and for the practical placement elements of both programmes. The college has signed cooperation agreements with the largest companies in the Panevėžys region. The main weakness is that the college should further enhance its facilities to support students with special needs.

Study Quality Management and Public Information

The main positive aspects are that feedback is provided to students regarding their input to improving the study process and the implementation of the new survey system *LimeSurvey*. There are no serious weaknesses, although communication between the social partners and students could be further improved by holding events in the college.

PANEVĖŽIO KOLEGIJOS
STATYBOS INŽINERIJOS KRYPTIES STUDIJŲ
2022 M. SAUSIO 28 D. EKSPERTINIO VERTINIMO IŠVADŲ NR. SV4-6 IŠRAŠAS



STUDIJŲ KOKYBĖS IR VERTINIMO CENTRAS

PANEVĖŽIO KOLEGIJOS
STATYBOS INŽINERIJOS KRYPTIES
VERTINIMO IŠVADOS

Ekspertų grupė:

1. Dr. Maria Kyne, *(grupės vadovė), akademinės bendruomenės narė;*
2. Prof. dr. Alfredo Soeiro, *akademinės bendruomenės narys;*
3. Prof. dr. Marija Malenkovska Todorova, *akademinės bendruomenės narė;*
4. Doc. dr. Ernesta Liniauskienė, *akademinės bendruomenės narė;*
5. Dr. Mindaugas Gikys, *socialinių partnerių atstovas;*
6. Diana Malkova, *studentų atstovė*

Vertinimo koordinatore – *Jūratė Čergelienė*

Išvados parengtos anglų kalba

Vertimą į lietuvių kalbą atliko UAB „Pasaulio spalvos“

© Studijų kokybės vertinimo centras

2021

Studijų krypties duomenys

Studijų programos pavadinimas	Statyba	Kelių inžinerija
Valstybinis kodas	6531EX039	6531EX056
Studijų rūšis	Koleginės studijos	Koleginės studijos
Studijų pakopa	Pirmoji (profesinio bakalauro)	Pirmoji (profesinio bakalauro)
Studijų forma (trukmė metais)	Nuolatinės (3 metai), Ištęstinės (4 metai)	Nuoalatinės (3 metai), Ištęstinės (4 metai)
Studijų programos apimtis kreditais	180	180
Suteikiamas laipsnis ir (ar) profesinė kvalifikacija	Inžinerijos mokslų profesinis bakalauras	Inžinerijos mokslų profesinis bakalauras
Studijų programos vykdymo kalba	Lietuvių	Lietuvių
Reikalavimai stojantiejiems	Vidurinis išsilavinimas	Vidurinis išsilavinimas
Studijų programos įregistravimo data	15-05-2017	09-06-2017

II. APIBENDRINAMASIS VERTINIMAS

Statybos inžinerijos krypties pirmosios pakopos studijos Panevėžio kolegijoje vertinamos **teigiamai**.

Studijų krypties ir pakopos įvertinimas pagal vertinamąsias sritis.

No.	Vertinimo sritis	Srities įvertinimas balais*
1.	Studijų tikslai, rezultatai ir turinys	3
2.	Mokslo (meno) ir studijų veiklos sąsajos	3
3.	Studentų priėmimas ir parama	3
4.	Studijavimas, studijų pasiekimai ir absolventų užimtumas	3
5.	Dėstytojai	3
6.	Studijų materialieji ištekliai	3
7.	Studijų kokybės valdymas ir viešinimas	3
	Iš viso:	21

*1 (nepatenkinamai) – sritis netenkina minimalių reikalavimų, yra esminių trūkumų, dėl kurių krypties studijos negali būti vykdomos;

2 (patenkinamai) – sritis tenkina minimalius reikalavimus, yra esminių trūkumų, kuriuos būtina pašalinti;

3 (gerai) – sritis plėtojama sistemiskai, be esminių trūkumų;

4 (labai gerai) – sritis vertinama labai gerai nacionaliniame kontekste ir tarptautinėje erdvėje, be jokių trūkumų;

5 (išskirtinės kokybės) – sritis vertinama išskirtinai gerai nacionaliniame kontekste ir tarptautinėje erdvėje.

V. REKOMENDACIJOS

Vertinamoji sritis	Rekomendacijos vertinamajai sričiai (studijų pakopai)
Studijų tikslai, rezultatai ir turinys	<ul style="list-style-type: none"> • Sugrupuokite programos mokymosi rezultatus pagal Europos kvalifikacijų sandarą (žinios, įgūdžiai ir nuostatos), parodydami kaip studijų programos dera su Europos akademinės ir profesinės inžinerijos kokybės standartais/modeliais. • Vertinimo metodus susiekite su bendru pedagoginiu ar edukaciniu modeliu naudojamu visose statybos inžinerijos krypties studijų programose. • Studijų programose daugiau dėmesio skirkite statybos saugai. • Tiek programų, tiek rezultatų kokybės rodikliai turėtų būti prieinami visuomenei. • Sukurkite nuolatinę komisiją su socialiniais dalininkais, siekiant apsvarstyti programos atnaujinimo poreikį. • Studijų programose turėtų būti skiriamas dėmesys JT tvarumo tikslams (įskaitant klimato kaitą ir tvarumą).
Mokslo (meno) ir studijų veiklos sąsajos	<ul style="list-style-type: none"> • Studentams turėtų būti suteikta papildoma parama ir skatinimas dalyvauti mokslinėse-praktinėse konferencijose.
Studentų priėmimas ir parama	<ul style="list-style-type: none"> • Studijų programose besimokančiųjų studentų skaičius mažėja, todėl reikia skirti dėmesį abiejų studijų programų reklamavimui moksleivių tarpe. Aktyvus bendradarbiavimas su socialiniais partneriais galėtų tai pagerinti. • Toliau skatinkite ir remkite studentų ir dėstytojų mobilumą.
Studijavimas, studijų pasiekimai ir absolventų užimtumas	<ul style="list-style-type: none"> • Absolventų įsidarbinimo ir karjeros stebėsenos programa turėtų būti atnaujinta, nes duomenys dažniausiai gaunami iš minėto projekto ir išorinių duomenų šaltinių, todėl pateikiama nepatikima ir neaiški informacija. Norint gauti nuolatinį šio rodiklio vertinimą, būtina nusistatyti reguliarias procedūras.
Dėstytojai	<ul style="list-style-type: none"> • Dėstytojai turėtų būti skatinami ir remiami dalyvauti tarptautinėse konferencijose ir publikuoti mokslinius pranešimus tarptautiniuose žurnaluose už Lietuvos ribų. • Dėstytojai turėtų būti skatinami tapti tarptautinių profesinių asociacijų nariais.

Studijų materialieji ištekliai	<ul style="list-style-type: none">• Kolegija turėtų pagerinti studijų sąlygas studentams su specialiasiais poreikiais.
Studijų kokybės valdymas ir viešinimas	<ul style="list-style-type: none">• Organizuoti renginius kolegijoje, siekiant pagerinti socialinių partnerių ir studentų bendravimą.

VI. SANTRAUKA

Pagrindiniai teigiami ir neigiami kokybės aspektai statybos inžinerijos studijų kryptyje, Panevėžio kolegijoje:

Studijų tikslai, rezultatai ir turinys

Pagrindiniai privalumai yra tai, kad statybos ir kelių inžinerijos programos turi gerą balansą tarp krypties ir pasirenkamųjų dalykų, todėl absolventai gauna kompetencijų ir įgūdžių, atitinkančių vietos, regiono ir šalies poreikius. Reguliarios studentų, absolventų ir darbdavių apklausos bei atsiliepimai jiems ir kolegijos kokybės vadybos sistemos yra tinkami. Kolegija ir socialiniai partneriai gerai bendradarbiauja rengiant baigiamuosius darbus. Pagrindiniai trūkumai yra tai, kad trūksta įsitraukimo siekiant Europos inžinerinės kokybės akademinų ar profesinių standartų/modelių ir, kad statybos saugos ir JT tvarumo tikslų (įskaitant tvarumą ir klimato kaitą) kompetencijos neatsispindi abiejų studijų programų rezultatuose.

Mokslo (meno) ir studijų veiklos sąsajos

Pagrindiniai privalumai yra tai, kad dėstytojai skelbia mokslinius straipsnius ir kartu su studentais bendradarbiauja atlikdami taikomuosius tyrimus, rengia straipsnius ir publikacijas. Tai leidžia į abiejų studijų programų mokymo turinį įtraukti aktualiausias statybos inžinerijos krypties studijų temas. Pagrindiniai trūkumai yra tai, kad dėstytojai ir studentai turi aktyviau dalyvauti tarptautinėse konferencijose ir publikuoti darbus už Lietuvos ribų, o Kolegija turi skatinti glaudesnę bendradarbiavimą su socialiniais partneriais.

Studentų priėmimas ir parama

Pagrindiniai privalumai yra tai, kad studentų priėmimo į studijų programas kriterijai ir tvarka bei formaliojo ir neformaliojo mokymosi pripažinimo tvarka yra aiškiai apibrėžti. Studentams teikiama akademinė, finansinė, socialinė, psichologinė, asmeninė ir kita parama. Pagrindiniai trūkumai yra tai, kad reikia toliau skatinti ir remti studentų bei dėstytojų mobilumą ir kad studijų programų reklamavimą moksleiviams būtų galima pagerinti su darbdavių parama.

Studijavimas, studijų pasiekimai ir absolventų užimtumas

Pagrindiniai privalumai yra tai, kad yra nusistovėjęs mokymo ir mokymosi procesas, kuriuo atsižvelgiama į individualius studento poreikius, mokymo ir mokymosi procesas yra tinkamai organizuotas ir vykdomas, taip pat gerai organizuota studentų studijų pažangos stebėjimo sistema, o grįžtamasis ryšys yra suteikiamas studentams. Pagrindinis trūkumas yra absolventų įsidarbinimo galimybių vertinimas ir absolventų karjeros stebėseną, ypač absolventų, kurie išvyksta į užsienį arba turi savo verslą.

Dėstytojai

Pagrindiniai privalumai yra tai, kad dėstytojai kartu su katedros vedėju kiekvienais metais planuoja savo kompetencijų ugdymą, publikuoja mokslinius darbus, yra atitinkamų profesinių asociacijų nariai, dalyvauja anglų kalbos kursuose. Pagrindiniai trūkumai yra tai, kad

dėstytojai turėtų būti skatinami dalyvauti tarptautinėse konferencijose, publikuoti straipsnius už Lietuvos ribų, dalyvauti tarptautinėse inžinerijos švietimo ir profesinėse asociacijose.

Studijų kokybės valdymas ir viešinimas

Pagrindinis privalumas yra tai, kad abiejų studijų programų studentams sudarytos tinkamos studijų sąlygos – atnaujintos laboratorijos, kompiuterizuotos darbo vietos ir suteikiama pakankamai studijoms reikiamos techninės ir programinės įrangos. Socialiniai partneriai, stažuočių metu, suteikia reikalingas patalpas abiejų studijų programų studentams. Kolegija yra pasirašiusi bendradarbiavimo sutartis su didžiausiomis Panevėžio regiono įmonėmis. Pagrindinis trūkumas yra tas, kad kolegija turėtų toliau pritaikyti savo patalpas, kad sukurtų reikalingas sąlygas studentams turintiems specialiųjų poreikių.

Studijų kokybės valdymas ir visuomenės informavimas

Pagrindiniai privalumai yra studentams suteikiamas grįžtamasis ryšys apie jų indėlį gerinant studijų procesą ir naujos apklausų sistemos „LimeSurvey“ kūrimas. Rimtų trūkumų nėra, tačiau socialinių partnerių ir studentų bendravimą būtų galima pagerinti organizuojant renginius kolegijoje.

Paslaugos teikėjas patvirtina, jog yra susipažinęs su Lietuvos Respublikos baudžiamojo kodekso 235 straipsnio, numatančio atsakomybę už melagingą ar žinomai neteisingai atliktą vertimą, reikalavimais.

Vertėjos rekvizitai (vardas, pavardė, parašas)