

BIOMEDICINOS MOKSLŲ FAKULTETO
INFORMACIJA APIE 2021 METAIS VYKDYTŲ APKLAUSŲ REZULTATAUS
Ataskaitos data: 2022-09-29

Apklausoje metai, ketvirtis, kokia apklausa ir vykdytojas	Apklausoje dalyviai (kiek iš viso jų yra ir koks procentas atsakė*)	Rezultatai/išvados		Kur kokybės gerinime panaudota ar planuojama panaudoti		
		Privalumai (kas įvertinta gerai)	Gerintinos sritys/rizikos (kas įvertinta prastai)	Kokių kokybės gerinimo priemonių imtasi arba planuojama imtis	Atsakingas ir įvykdymo terminas	Įvykdymo informacija (data ir kas padaryta)
Studentų nuomonė apie baigiamojo egzamino ir baigiamųjų darbų gynimo organizavimą 2022 m. I pusmetis BMF dekanas	2022 m. absolventai (BPS-18; BH-19; GT-19; KTP-19; SD-19; SDi-18) Viso 109 studentai; atsakė 63 proc.	*45 proc. apklaustųjų nurodė, kad tema buvo toliau plėtojama po kursinio darbo. *52 proc. pažymėjo, kad baigiamojo darbo temą pasirinko patys arba suformulavo diskutuojant su baigiamojo darbo vadovu.				
		*62 proc. studentų rinkosi baigiamojo darbo temą, nes domisi pasirinkta tema. *30 proc. nurodė, kad pasirinkta tema turėjo pakankamai informacijos; *29 proc. apklaustųjų tikisi rezultatus pritaikyti praktinėje veikloje.				
		*90 proc. nurodo, kad baigiamojo darbo rengimo ir gynimo tvarka buvo aiški ir suprantama. *100 proc. nurodė, kad informacija apie baigiamojo darbo rengimo ir gynimo tvarką buvo pateikta laiku.				
		*75 proc. pažymi, jog fakultete buvo sudarytos galimybės pasirinkti baigiamojo darbo vadovą. *83 proc. nurodo, jog darbo vadovas sistemingai konsultavo ir sekė darbo rengimo etapus. *84 proc. sutinka, jog vadovas maloniai bendravo, buvo nusiteikęs padėti. *88 proc. studentų nurodo, jog svarstymas komitete per gynimą padėjo geriau pasirengti baigiamojo darbo gynimui.	17 proc. nepitaria, kad buvo sudarytos galimybės pasirinkti baigiamojo darbo vadovą.			Studentai kiekvienais mokslo metais gauna dėstytojų sąrašą, kurie vadovauja baigiamiesiems darbas ir iš jo renkasi baigiamojo darbo vadovą.
		*88 proc. studentų nurodo, jog baigiamojo darbo recenzija buvo išsami ir aiški. *83 proc. pritaria, kad baigiamojo darbo vadovo atsiliepinimas buvo objektyvus.				

Apklausoje metai, ketvirtis, kokia apklausa ir vykdytojas	Apklausoje dalyviai (kiek iš viso jų yra ir koks procentas atsakė*)	Rezultatai/išvados		Kur kokybės gerinime panaudota ar planuojama panaudoti		
		Privalumai (kas įvertinta gerai)	Gerintinos sritys/rizikos (kas įvertinta prastai)	Kokių kokybės gerinimo priemonių imtasi arba planuojama imtis	Atsakingas ir įvykdymo terminas	Įvykdymo informacija (data ir kas padaryta)
		*94 proc. pažymi, jog buvo aiškūs baigiamojo darbo vertinimo kriterijai ir tvarka. *84 proc. pritaria, jog kvalifikavimo komisija baigiamąjį darbą vertino objektyviai.				
		*96 proc. pažymi, jog visą skirtą laiką dirbo nuosekliai ir atsakingai. *81 proc. nurodo, jog baigiamojo darbo rengimas padėjo pademonstruoti studijose įgytas žinias ir profesinius gebėjimus. *99 proc. studentų pažymėjo, kad jiems buvo svarbi baigiamojo darbo kokybė.	-			
Praktikos ir jos organizavimo kokybė 2022 m. I pusmetis	2022 m. pavasarį praktikas atlikę studentai. Viso 254 studentai; atsakė 34 proc.	*91 proc. nurodo, kad praktikų atlikimo tvarka yra aiški, o praktikų užduotys aiškios 86 proc. *93 proc. studentai nurodo, kad sudarytos sąlygos savarankiškai pasirinkti praktikos vietas. *86 proc. pažymi, kad Kolegijos praktikos vadovas padeda pasirinkti praktikos vietą.				
		*92 proc. studentų nurodo, kad praktikai vadovaujantis dėstytojas supažindina su praktikos tikslu, užduotimis, vertinimu. *85 proc. nurodo, kad dėstytojas konsultuoja įvairiais praktikos klausimais. *89 proc. pažymi, kad praktikai vadovaujantis dėstytojas atsakingai ir objektyviai vertina.				
		*93 proc. studentų pažymėjo, kad praktikos vadovas išorėje priėmė geranoriškai, konsultavo bei objektyviai vertino. *92 proc. pažymėjo, kad praktikos vadovas įstaigoje supažindino su praktikos atlikimo tvarka bei 89 proc. suteikė informaciją ir sudarė sąlygas užduotims atlikti.				

Apklausoje metai, ketvirtis, kokia apklausa ir vykdytojas	Apklausoje dalyviai (kiek iš viso jų yra ir koks procentas atsakė*)	Rezultatai/išvados		Kur kokybės gerinime panaudota ar planuojama panaudoti		
		Privalumai (kas įvertinta gerai)	Gerintinos sritys/rizikos (kas įvertinta prastai)	Kokių kokybės gerinimo priemonių imtasi arba planuojama imtis	Atsakingas ir įvykdymo terminas	Įvykdymo informacija (data ir kas padaryta)
		*Dauguma studentų (90-94 proc.) pažymėjo, kad praktika padėjo geriau pažinti būsimą profesiją, praktika padėjo susieti teorines žinias su praktika bei praktikos metu įgijo žinių ir gebėjimų, reikalingų būsimai profesinei veiklai.				
Studentų nuomonė apie dalykų dėstymą 2021-2022 m.m. pavasario sem. SPK pirmininkas	SD programos studentai Viso 90 studentų; atsakė 54 proc.	*98-100 proc. studentų teiginius apie modulių (dalykų) turinius, dėstymą bei aprūpinimą vertina teigiamai. *99-100 proc. apklaustųjų taip pat teigiamai vertina dėstytojų bendravimą ir studijų rezultatų vertinimą.			Dėstytojai, SPK nuolat.	Tik pavieniai studentai apklausoje apie dalykų dėstymą kriterijus vertina neigiamai.
Studentų nuomonė apie dalykų dėstymą 2021-2022 m.m. pavasario sem. SPK pirmininkas	SMP programos studentai Viso 14 studentų; atsakė 17 proc.	*Visus apklausoje vertintus kriterijus, t. y. dalyko turinį, dėstymą, aprūpinimą savarankiška studijų medžiaga įvertino teigiamai (išskirtas tik vienas dalykas).	*Vieno dalyko dėstytojo bendravimas.	*Su dalyko dėstytoju aptarti apklausoje rezultatus.	Dėstytojai, SPK rudens sem.	Su dalyko dėstytoju aptarti rezultatai.
Studentų nuomonė apie dalykų dėstymą 2021-2022 m.m. pavasario sem. SPK pirmininkas	KTP programos studentai Viso 29 studentai; atsakė 62 proc.	*93-100 proc. studentų teiginius apie modulių (dalykų) turinius, dėstymą bei aprūpinimą vertina teigiamai. *95-100 proc. apklaustųjų taip pat teigiamai vertina dėstytojų bendravimą ir studijų rezultatų vertinimą.	*Daugiausiai apklausoje dalyvavę studentai studentas neigiamai įvertino vieno dalyko teiginius apie dalyko dėstymą.	*Su dalyko dėstytoju aptarti apklausoje rezultatus.	Dėstytojai, SPK nuolat	Su dalyko dėstytoju aptarti rezultatai.
Studentų nuomonė apie dalykų dėstymą 2021-2022 m.m. pavasario sem. SPK pirmininkas	BPS programos studentai Viso 96 studentai; atsakė 37 proc.	*96-100 proc. studentų teiginius apie modulių (dalykų) turinius, dėstymą bei aprūpinimą vertina teigiamai. *95-100 proc. apklaustųjų taip pat teigiamai vertina dėstytojų bendravimą ir studijų rezultatų vertinimą.			Dėstytojai, SPK nuolat.	Tik pavieniai studentai apklausoje apie dalykų dėstymą kriterijus vertina neigiamai.

Apklausoje metai, ketvirtis, kokia apklausa ir vykdytojas	Apklausoje dalyviai (kiek iš viso jų yra ir koks procentas atsakė*)	Rezultatai/išvados		Kur kokybės gerinime panaudota ar planuojama panaudoti		
		Privalumai (kas įvertinta gerai)	Gerintinos sritys/rizikos (kas įvertinta prastai)	Kokių kokybės gerinimo priemonių imtasi arba planuojama imtis	Atsakingas ir įvykdymo terminas	Įvykdymo informacija (data ir kas padaryta)
Studentų nuomonė apie dalykų dėstymą 2021-2022 m.m. pavasario sem. SPK pirmininkas	BH programos studentai Viso 40 studentų; atsakė 35 proc.	*92-100 proc. studentų teiginius apie modulių (dalykų) turinius, dėstymą bei aprūpinimą vertina teigiamai. *92-100 proc. apklaustųjų taip pat teigiamai vertina dėstytojų bendravimą ir studijų rezultatų vertinimą.	*Daugiausiai apklausoje dalyvavę studentai studentas neigiamai įvertino vieno dalyko teiginius apie dalyko dėstymą ir aprūpinimą savarankiška medžiaga.	*Su dalyko dėstytoju aptarti rezultatai.	Dėstytojai, SPK nuolat	Su dalyko dėstytoju aptarti rezultatai.
Studentų nuomonė apie dalykų dėstymą 2021-2022 m.m. pavasario sem. SPK pirmininkas	GT programos studentai Viso 15 studentų; atsakė 59 proc.	*Beveik visi studentai apklausoje vertintus kriterijus, t. y. dalyko turinį, dėstymą, aprūpinimą savarankiška studijų medžiaga įvertino teigiamai.	*Vienas studentas neigiamai įvertinęs vieno dalyko teiginius apie dalyko dėstymą ir aprūpinimą savarankiška medžiaga.			

Biomedicinos mokslų fakulteto dekanė

Ingrida Kupčiūnaitė