

**SOCIALINIŲ MOKSLŲ FAKULTETO**  
**INFORMACIJA APIE 2022 METŲ PAVASARIO SEMESTRE VYKDYTŲ APKLAUSŲ REZULTATAUS**  
**Ataskaitos data:2022-10-24**

Apklausoje metai, ketvirtis, kokia apklausa ir vykdytojas	Apklausoje dalyviai (Studijų kryptis/programa ir atsakymų procentas)	Rezultatai/išvados		Kur kokybės gerinime panaudota ar planuojama panaudoti		
		Privalumus (kas įvertinta gerai)	Gerintinos sritys/rizikos (kas įvertinta prastai)	Kokių kokybės gerinimo priemonių imtasi ar planuojama imtis	Atsakingas ir įvykdymo terminas	Įvykdymo informacija (data ir kas padaryta)
2022 m. II ketv., apklausa apie dalyką, Programos komiteto pirmininkė	IPU, 52,4 proc.	<b>Dalyko/modulio turinys:</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• 94,1 proc. pritaria arba tikrai pritaria, kad dėstymo medžiaga atitinka dalyko/modulio turinį;</li> <li>• 92,1 proc. – kad dėstomos temos buvo nuoseklios ir aiškios.</li> </ul> <b>Dalyko dėstymas:</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• 93,2 proc. pritaria arba tikrai pritaria, kad buvo supažindinti su studijų dalyko/modulio tikslais, atsiskaitymo formomis, vertinimo kriterijais;</li> <li>• 94,1 proc. – kad dalyko/modulio dėstyje taikomi pažangūs mokymo(si) metodai;</li> <li>• 93,2 proc. – kad dėstytojo parinkti studijų metodai padėjo suprasti dalyką/modulį;</li> <li>• 90,9 proc. – kad skiriamos užduotys</li> </ul>	Blogiausiai įvertinta sritis: <ul style="list-style-type: none"> <li>• 6,5 proc. studentų nepritaria arba tikrai nepritaria, kad studentams teikiamas grįžtamasis ryšys apie jų atliktą darbą.</li> </ul>	Individualūs pokalbiai su dėstytojais, kurių dalykų vertinime gauta daugiau neigiamų vertinimų.	SPK pirmininkas, spalio–lapkričio mėn.	

		<p>padėjo susieti teoriją su praktika.</p> <p><b>Aprūpinimas savarankiška medžiaga:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• 89,4 proc. pritaria arba tikrai pritaria, kad mokymosi tikslams pasiekti naudojama VMA.</li> </ul> <p><b>Bendravimas:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• 96,8 proc. teigia, kad dėstytojai skatina diskutuoti, reikšti savo nuomonę, klausti;</li> <li>• 95,3 proc. – kad dėstytojai informatyviai ir aiškiai atsako į studentų klausimus;</li> <li>• 92,6 proc. – kad dėstytojai visada su studentais elgiasi pagarbiai.</li> </ul> <p><b>Studijų rezultatų vertinimas:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• 91,5 proc. pritaria arba tikrai pritaria, kad jų žinios ir gebėjimai buvo įvertinti pagal aiškius kriterijus;</li> <li>• 97,1 proc. – kad dėstytojai netoleruoja akademinio nesąžiningumo.</li> </ul> <p><b>Pasitenkinimas dalyku/moduliu ir jo dėstymu:</b></p> <p>93,2 proc. yra patenkinti studijuotais dalykais/moduliais ir jų dėstymu.</p>				
--	--	---	--	--	--	--

	<p>Verslo studijų kryptis, Logistika, 47,8 proc.</p>	<p><b>Dalyko/modulio turinys:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• 75 proc. pritaria arba tikrai pritaria, kad dėstymo medžiaga atitinka dalyko/modulio turinį;</li> <li>• 79 proc. – kad dėstomos temos buvo nuoseklios ir aiškios.</li> </ul> <p><b>Dalyko dėstymas:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• 90 proc. pritaria arba tikrai pritaria, kad buvo supažindinti su studijų dalyko/modulio tikslais, atsiskaitymo formomis, vertinimo kriterijais;</li> <li>• 83 proc. – kad dalyko/modulio dėstyme taikomi pažangūs mokymo(si) metodai;</li> <li>• 73 proc. – kad dėstytojo parinkti studijų metodai padėjo suprasti dalyką/modulį;</li> <li>• 88 proc. – kad skiriamos užduotys padėjo susieti teoriją su praktika.</li> </ul> <p><b>Aprūpinimas savarankiška medžiaga:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• 87 proc. pritaria arba tikrai pritaria, kad mokymosi tikslams pasiekti naudojama VMA.</li> </ul> <p><b>Bendravimas:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• 88 proc. teigia, kad dėstytojai skatina</li> </ul>	<p>Blogiausiai įvertinta sritis:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• 3 proc. nepritaria arba nežino (abejoja), kad jų žinios ir gebėjimai buvo įvertinti pagal aiškius kriterijus.</li> </ul>	<p>Individualūs pokalbiai su dėstytojais, kurių dalykuose studentai pasigedo apibrėžtumo ir konkretumo vertinime.</p>	<p>SPK pirmininkas, spalio-lapkričio mėn.</p>	
--	--	---	--	---	---	--

		<p>diskutuoti, reikšti savo nuomonę, klausti;</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• 87,3 proc. – kad dėstytojai informatyviai ir aiškiai atsako į studentų klausimus;</li> <li>• 94 proc. – kad dėstytojai visada su studentas elgėsi pagarbiai.</li> </ul> <p><b>Studijų rezultatų vertinimas:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• 85 proc. – kad dėstytojai netoleruoja akademinio nesąžiningumo.</li> </ul> <p><b>Pasitenkinimas dalyku/moduliu ir jo dėstymu:</b></p> <p>86 proc. yra patenkinti studijuotais dalykais/moduliais ir jų dėstymu.</p>				
	<p>Verslo studijų kryptis, Tarptautinis verslas*, 54 proc.</p>	<p><b>Dalyko/modulio turinys:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• 98 proc. pritaria arba tikrai pritaria, kad dėstyto medžiaga atitinka dalyko/modulio turinį;</li> <li>• 98 proc. – kad dėstomos temos buvo nuoseklios ir aiškios.</li> </ul> <p><b>Dalyko dėstymas:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• 100 proc. pritaria arba tikrai pritaria, kad buvo supažindinti su studijų dalyko/modulio tikslais, atsiskaitymo formomis, vertinimo kriterijais;</li> </ul>				

		<ul style="list-style-type: none"> <li>• 90 proc. – kad dalyko/modulio dėstyje taikomi pažangūs mokymo(si) metodai;</li> <li>• 100 proc. – kad dėstytojo parinkti studijų metodai padėjo suprasti dalyką/modulį;</li> <li>• 98 proc. – kad skiriamos užduotys padėjo susieti teoriją su praktika.</li> </ul> <p><b>Aprūpinimas savarankiška medžiaga:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• 100 proc. pritaria arba tikrai pritaria, kad mokymosi tikslams pasiekti naudojama VMA.</li> </ul> <p><b>Bendravimas:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• 100 proc. teigia, kad dėstytojui skatina diskutuoti, reikšti savo nuomonę, klausti;</li> <li>• 100 proc. – kad dėstytojui informatyviai ir aiškiai atsako į studentų klausimus;</li> <li>• 100 proc. – kad dėstytojui visada su studentas elgėsi pagarbiai.</li> </ul> <p><b>Studijų rezultatų vertinimas:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• 100 proc. – kad dėstytojui netoleruoja akademinio nesažiningumo.</li> </ul>				
--	--	--	--	--	--	--

		<p><b>Pasitenkinimas dalyku/moduliu ir jo dėstymu:</b> 100 proc. patenkinti dalykais/moduliais ir jų dėstymu.</p>				
	<p>Buhalterinė apskaita 73,3 proc.</p>	<p><b>Dalyko/modulio turinys:</b> 98,7 proc. pritaria arba tikrai pritaria, kad dėstymo medžiaga atitinka dalyko/modulio turinį; 97,8 proc. dėstomos temos buvo nuoseklios ir aiškios.</p> <p><b>Dalyko dėstymas:</b> 99,5 proc. pritaria arba tikrai pritaria, kad buvo supažindinti su studijų dalyko/modulio tikslais, atsiskaitymo formomis, vertinimo kriterijais; 98,8 proc. dalyko/modulio dėstyme taikomi pažangūs mokymo(si) metodai; 98,9 proc. kad dėstytojo parinkti studijų metodai padėjo suprasti dalyką/modulį; 99,2 proc. kad skiriamos užduotys padėjo susieti teoriją su praktika</p> <p><b>Aprūpinimas savarankiška medžiaga:</b> 99,8 proc. pritaria arba tikrai pritaria, kad mokymosi tikslams pasiekti naudojama VMA.</p> <p><b>Bendravimas:</b> 98,6 proc. teigia, kad dėstytojai skatina</p>				

		<p>diskutuoti, reikšti savo nuomonę, klausti;  99,4 proc., kad dėstytojai informatyviai ir aiškiai atsako į studentų klausimus  99 proc. kad dėstytojai visada su studentas elgėsi pagarbiai.  <b>Studijų rezultatų vertinimas:</b>  99,7 proc. pritaria arba tikrai pritaria, kad jų žinios ir gebėjimai buvo įvertinti pagal aiškius kriterijus;  53,8 proc. kad dėstytojai netoleruoja akademinio nesąžiningumo.  <b>Pasitenkinimas dalyku/moduliu ir jo dėstymu:</b>  99,4 proc. yra patenkinti studijuotais dalykais/moduliais ir jų dėstymu.</p>				
	Teisė 44,1proc.	<p><b>Dalyko/modulio turinys:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• 95,32 proc. pritaria arba tikrai pritaria, kad dėstytojų medžiaga atitinka dalyko/modulio turinį;</li> <li>• 87,8 proc. – kad dėstomos temos buvo nuoseklios ir aiškios.</li> </ul> <p><b>Dalyko dėstymas:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• 86,4 proc. pritaria arba tikrai pritaria, kad buvo supažindinti su studijų dalyko/modulio tikslais,</li> </ul>	<p>Blogiausiai įvertinta sritis–<b>Studijų rezultatų vertinimas:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• 8,1 proc. studentų nepritaria arba tikrai nepritaria, kad jų žinios ir gebėjimai buvo įvertinti pagal aiškius kriterijus.</li> </ul>	Individualūs pokalbiai su dėstytojais, kurių dalykų vertinime gauta daugiau neigiamų vertinimų.	SPK pirmininkas, iki 2022-11-01	

		<p>atsiskaitymo formomis, vertinimo kriterijais;</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• 84,6 proc. – kad dalyko/modulio dėstyje taikomi pažangūs mokymo(si) metodai;</li> <li>• 86,7 proc. – kad dėstytojo parinkti studijų metodai padėjo suprasti dalyką/modulį;</li> <li>• 97,6 proc. – kad skiriamos užduotys padėjo susieti teoriją su praktika.</li> </ul> <p><b>Aprūpinimas savarankiška medžiaga:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• 89,2 proc. pritaria arba tikrai pritaria, kad mokymosi tikslams pasiekti naudojama VMA.</li> </ul> <p><b>Bendravimas:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• 88,9 proc. teigia, kad dėstytojai skatina diskutuoti, reikšti savo nuomonę, klausti;</li> </ul>				
	Verslo vadyba 43,2 proc.	<p><b>Dalyko/modulio turinys:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• 94,5 proc. pritaria arba tikrai pritaria, kad dėstyimo medžiaga atitinka dalyko/modulio turinį;</li> <li>• 94,7 proc. – kad dėstomos temos buvo nuoseklios ir aiškios.</li> </ul> <p><b>Dalyko dėstymas:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• 94,3 proc. pritaria arba tikrai pritaria, kad buvo</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 11 proc. studentų nepritaria arba tikrai nepritaria, kad jų žinios ir gebėjimai buvo įvertinti pagal aiškius kriterijus.</li> </ul>	Individualūs pokalbiai su dėstytojais, kurių dalykų vertinime gauta daugiau neigiamų vertinimų.	SPK pirmininkas, iki 2022-11-01	



		<p>supažindinti su studijų dalyko/modulio tikslais, atsiskaitymo formomis, vertinimo kriterijais;</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• 94,4 proc. – kad dalyko/modulio dėstyje taikomi pažangūs mokymo(si) metodai;</li> <li>• 85,3 proc. – kad dėstytojo parinkti studijų metodai padėjo suprasti dalyką/modulį;</li> <li>• 93 proc. – kad skiriamos užduotys padėjo susieti teoriją su praktika.</li> </ul> <p><b>Aprūpinimas savarankiška medžiaga:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• 94,5 proc. pritaria arba tikrai pritaria, kad mokymosi tikslams pasiekti naudojama VMA.</li> </ul> <p><b>Bendravimas:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• 94,4 proc. teigia, kad dėstytojais skatina diskutuoti, reikšti savo nuomonę, klausti;</li> </ul>				
2022 m. II ketv., apklausa apie praktikos organizavimą. Praktinio mokymo	Ikimokyklinis ir priešmokyklinis ugdymas 76,9 proc.	<p><b>Prieš praktiką:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• 98,92 proc. studentų pritaria, kad praktikos atlikimo tvarka yra aiški;</li> <li>• 96,77 proc. pritaria, kad praktikos užduotys yra aiškios.</li> </ul> <p><b>Praktikai vadovaujantis dėstytojas:</b></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 3,23 proc. studentų nepitaria, kad praktikos užduotys yra aiškios.</li> <li>• 1,08 proc. studentų nepitaria, kad praktikos atlikimo tvarka yra aiški, kad dėstytojas supažindina su praktikos tikslu, užduotimis, vertinimu, konsultuoja įvairiais praktikos ataskaitos ir užduočių atlikimo</li> </ul>	Patobulinti praktikos užduotis.	Praktikai vadovaujantis dėstytojas.	

		<ul style="list-style-type: none"> <li>• 98,92 proc. studentų pritaria, kad dėstytojas supažindina su praktikos tikslu, užduotimis, vertinimu, konsultuoja įvairiais praktikos ataskaitos ir užduočių atlikimo klausimais, atsakingai ir objektyviai vertino pasiekimus praktikos metu.</li> </ul> <p><b>Praktikos vadovas įstaigoje/įmonėje:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• 98,92 proc. studentų pritaria, jog vadovas įstaigoje priėmė geranoriškai, konsultavo, objektyviai vertino, supažindino su praktikos atlikimo tvarka, suteikė informaciją ir sudarė sąlygas praktikos užduotims atlikti.</li> </ul> <p><b>Praktikos rezultatai:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• 98,92 proc. studentų pritaria, jog praktika padėjo geriau pažinti būsimą profesiją;</li> <li>• 97,39 proc. pritaria, jog praktika padėjo susieti teorines žinias su praktika;</li> <li>• visi dalyvavusieji apklausoje studentai teigia, jog praktikos metu įgijo žinių ir gebėjimų, reikalingų</li> </ul>	<p>klausimais, atsakingai ir objektyviai vertino pasiekimus praktikos metu; nepritaria, jog vadovas įstaigoje konsultavo, objektyviai vertino, suteikė informaciją ir sudarė sąlygas užduotims atlikti.</p>			
--	--	---	---	--	--	--

		<p>būsimai profesinei veiklai.</p> <p><b>Praktikos kokybė:</b> 96,77 proc. studentų liko patenkinti praktika.</p>				
	<p>Teisė 61,1 proc.</p>	<p><b>Prieš praktiką:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• 72,72 proc. studentų pritaria, kad praktikos atlikimo tvarka yra aiški;</li> <li>• visi dalyvavusieji apklausoje studentai teigia, jog praktikos užduotys yra aiškios.</li> </ul> <p><b>Praktikai vadovaujantis dėstytojas:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• visi dalyvavusieji apklausoje studentai teigia, jog dėstytojas supažindina su praktikos tikslu, užduotimis, vertinimu;</li> <li>• 81,82 proc. studentų pritaria, kad dėstytojas konsultuoja įvairiais praktikos ataskaitos ir užduočių atlikimo klausimais bei atsakingai ir objektyviai vertino pasiekimus praktikos metu.</li> </ul> <p><b>Praktikos vadovas įstaigoje/įmonėje:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• 90,91 proc. studentų pritaria, jog vadovas įmonėje priėmė geranoriškai, konsultavo, objektyviai vertino;</li> </ul>	<p><b>Kas įvertinta prasčiau:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• 9,09 proc. studentų nepritaria, kad praktikos atlikimo tvarka yra aiški, jog praktikai vadovaujantis dėstytojas konsultuoja įvairiais praktikos ataskaitos ir užduočių atlikimo klausimais;</li> <li>• 9,09 proc. studentų nepritaria, kad vadovas įmonėje suteikė informaciją ir sudarė sąlygas praktikos užduotims atlikti;</li> <li>• 9,09 proc. studentų nepritaria, kad praktikos metu įgijo žinių ir gebėjimų, reikalingų būsimai profesinei veiklai bei nepritaria teiginiui, jog praktika padėjo susieti teorines žinias su praktika;</li> <li>• 9,09 proc. studentų nepritaria, jog liko patenkinti praktika.</li> </ul>	<p>Suteikti išsamesnės informacijos dėl praktikos užduočių atlikimo, ataskaitos parengimo.</p>	<p>Praktikai vadovaujantis dėstytojas.</p>	

		<ul style="list-style-type: none"> <li>visi dalyvavusieji apklausoje studentai teigia, jog vadovas įmonėje supažindino su praktikos atlikimo tvarka;</li> <li>81,82 proc. pritaria, jog vadovas įmonėje suteikė informaciją ir sudarė sąlygas užduotims atlikti.</li> </ul> <p><b>Praktikos rezultatai:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>81,81 proc. studentų pritaria, jog praktika padėjo geriau pažinti būsimą profesiją;</li> <li>90,91 proc. pritaria, kad praktika padėjo susieti teorines žinias su praktika; praktikos metu įgijo žinių ir gebėjimų, reikalingų būsimai profesinei veiklai.</li> </ul> <p><b>Praktikos kokybė:</b> 90,91 proc. studentų liko patenkinti praktika.</p>				
	Verslo krypties studijų programos „Logistika“ ir „Tarptautinis verslas“ 32 proc.	<p><b>Praktikos organizavimas</b></p> <p><b>1. Prieš praktiką</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>aiškios praktikų užduotys (78 %)</li> <li>aiški praktikų atlikimo tvarka (90 %)</li> <li>buvo sudarytos sąlygos savarankiškai pasirinkti praktikos vietą (95 %)</li> <li>kolegijos praktinio mokymo vadovas padėjo pasirinkti praktikos vietą. (80 %)</li> </ul>	<p>10 %, buvo neaiškios praktikų užduotys</p> <p>10 % pasisakė, jog praktikos metu neįgijo žinių ir gebėjimų, reikalingų būsimai profesinei veiklai.</p>	Peržiūrėti praktikų užduotis; Atkreipti dėmesį į praktikų vietas (kur išleidžiamas studentas)	Praktikai vadovaujantis dėstytojas	

		<p><b>2. Praktikai vadovaujantis dėstytojas</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• supažindino su praktikos tikslu, užduotimis, vertinimu (89 %)</li> <li>• konsultavo įvairiais praktikos ataskaitos ir užduočių atlikimo klausimais (95 %)</li> <li>• atsakingai ir objektyviai vertino studento pasiekimus praktikos metu (81 %)</li> </ul> <p><b>3. Praktikos vadovas įmonėje /įstaigoje:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• priėmė geranoriškai konsultavo, objektyviai vertino (100 %)</li> <li>• Supažindino su praktikos atlikimo tvarka (96 %)</li> <li>• Suteikė informaciją ir sudarė sąlygas užduotims atlikti (91 %)</li> </ul> <p><b>4. Praktikos rezultatai</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• padėjo susieti teorines žinias su praktika (91 %)</li> <li>• Praktika padėjo geriau pažinti būsimą profesiją (91 %)</li> <li>• Praktikos metu įgyta žinių ir gebėjimų, reikalingų būsimai profesinei veiklai (86 %)</li> </ul> <p><b>5. Praktikos kokybė</b></p>				
--	--	--	--	--	--	--

		<ul style="list-style-type: none"> <li>• Studentai patenkinti praktika (85 %)</li> <li>• Kas buvo gerai praktikos metu? (žr.1 priedas)</li> <li>• Ką siūlytumėte tobulinti, kad praktika būtų naudingesnė kitiems studentams? (žr.1 priedas)</li> </ul>				
	„Buhalterinė apskaita” 47 proc.	<p><b>Praktikos organizavimas</b></p> <p><b>1. Prieš praktiką</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• aiškios praktikų užduotys (100 %)</li> <li>• aiški praktikų atlikimo tvarka (100 %)</li> <li>• buvo sudarytos sąlygos savarankiškai pasirinkti praktikos vietą (97 %)</li> <li>• kolegijos praktinio mokymo vadovas padėjo pasirinkti praktikos vietą. (75 %)</li> </ul> <p><b>2. Praktikai vadovaujantis dėstytojas</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• supažindino su praktikos tikslu, užduotimis, vertinimu (94 %)</li> <li>• konsultavo įvairiais praktikos ataskaitos ir užduočių atlikimo klausimais (88 %)</li> <li>• atsakingai ir objektyviai vertino studento pasiekimus praktikos metu (88 %)</li> </ul> <p><b>3. Praktikos vadovas įmonėje /įstaigoje:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• priėmė geranoriškai konsultavo, objektyviai vertino (95 %)</li> <li>• Supažindino su praktikos atlikimo tvarka (93 %)</li> </ul>	9 % apklaustų studentų išreiškė nuomonę, kad praktikos vadovas nepadėjo pasirinkti praktikos vietas.	Pokalbis su Praktinio mokymo vadovu, siekiant išsiaiškinti priežastis		

		<ul style="list-style-type: none"><li>• Suteikė informaciją ir sudarė sąlygas užduotims atlikti (94 %)</li></ul> <p><b>4. Praktikos rezultatai</b></p> <ul style="list-style-type: none"><li>• padėjo susieti teorines žinias su praktika (97 %)</li><li>• Praktika padėjo geriau pažinti būsimą profesiją (94 %)</li><li>• Praktikos metu įgyta žinių ir gebėjimų, reikalingų būsimai profesinei veiklai (94 %)</li></ul> <p><b>5. Praktikos kokybė</b></p> <ul style="list-style-type: none"><li>• Studentai patenkinti praktika (90 %)</li><li>• Kas buvo gerai praktikos metu? (žr.1 priedas)</li><li>• Ką siūlytumėte tobulinti, kad praktika būtų naudingesnė kitiems studentams? (žr.1 priedas)</li></ul>				
--	--	--	--	--	--	--