

BIOMEDICINOS MOKSLŲ FAKULTETO
INFORMACIJA APIE 2023 METAIS VYKDYTŲ APKLAUSŲ REZULTATAUS
Ataskaitos data: 2023-11-10

Apklausoje metai, ketvirtis, kokia apklausa ir vykdytojas	Apklausoje dalyviai (kiek iš viso jų yra ir koks procentas atsakė*)	Rezultatai/išvados		Kur kokybės gerinime panaudota ar planuojama panaudoti		
		Privalumai (kas įvertinta gerai)	Gerintinos sritys/rizikos (kas įvertinta prastai)	Kokių kokybės gerinimo priemonių imtasi arba planuojama imtis	Atsakingas ir įvykdymo terminas	Įvykdymo informacija (data ir kas padaryta)
Studentų nuomonė apie baigiamojo egzamino ir baigiamųjų darbų gynimo organizavimą 2023 m. I pusmetis BMF dekanas	2023 m. absolventai (BPS-19; BH-20; GT-20; KTP-20; SMP-20; SDns-20; SDi-19) Viso 100 studentų; atsakė 69 proc.	*70 proc. apklaustųjų nurodė, kad tema buvo toliau plėtojama po kursinio darbo. *30 proc. pažymėjo, kad baigiamojo darbo temą pasirinko patys arba suformulavo diskutuojant su baigiamojo darbo vadovu.				
		*65 proc. studentų rinkosi baigiamojo darbo temą, nes domisi pasirinkta tema. *26 proc. nurodė, kad pasirinkta tema turėjo pakankamai informacijos; *32 proc. apklaustųjų tikisi rezultatus pritaikyti praktinėje veikloje.				
		*88 proc. nurodo, kad baigiamojo darbo rengimo ir gynimo tvarka buvo aiški ir suprantama. *93 proc. nurodė, kad informacija apie baigiamojo darbo rengimo ir gynimo tvarką buvo pateikta laiku.				
		*90 proc. pažymi, jog fakultete buvo sudarytos galimybės pasirinkti baigiamojo darbo vadovą. *86 proc. nurodo, jog darbo vadovas sistemingai konsultavo ir sekė darbo rengimo etapus. *89 proc. sutinka, jog vadovas maloniai bendravo, buvo nusiteikęs padėti. *90 proc. studentų nurodo, jog svarstymas komitete per gynimą padėjo geriau pasirengti baigiamojo darbo gynimui.				Studentai kiekvienais mokslo metais gauna dėstytojų sąrašą, kurie vadovauja baigiamiesiems darbas ir iš jo renkasi baigiamojo darbo vadovą.
		*77 proc. studentų nurodo, jog baigiamojo darbo recenzija buvo išsami ir aiški. *90 proc. pritaria, kad baigiamojo darbo vadovo atsiliepinimas buvo objektyvus.				

Apklausoje metai, ketvirtis, kokia apklausa ir vykdytojas	Apklausoje dalyviai (kiek iš viso jų yra ir koks procentas atsakė*)	Rezultatai/išvados		Kur kokybės gerinime panaudota ar planuojama panaudoti		
		Privalumai (kas įvertinta gerai)	Gerintinos sritys/rizikos (kas įvertinta prastai)	Kokių kokybės gerinimo priemonių imtasi arba planuojama imtis	Atsakingas ir įvykdymo terminas	Įvykdymo informacija (data ir kas padaryta)
		*90 proc. pažymi, jog buvo aiškūs baigiamojo darbo vertinimo kriterijai ir tvarka. *88 proc. pritaria, jog kvalifikavimo komisija baigiamąjį darbą vertino objektyviai.				
		*99 proc. pažymi, jog visą skirtą laiką dirbo nuosekliai ir atsakingai. *83 proc. nurodo, jog baigiamojo darbo rengimas padėjo pademonstruoti studijose įgytas žinias ir profesinius gebėjimus. *100 proc. studentų pažymėjo, kad jiems buvo svarbi baigiamojo darbo kokybė.	-			
Praktikos ir jos organizavimo kokybė 2023 m. I pusmetis	2023 m. pavasarį praktikas atlikę studentai. Viso 268 studentai; atsakė 41 proc.	*95 proc. nurodo, kad praktikų atlikimo tvarka yra aiški, o praktikų užduotys aiškios 93 proc. *97 proc. studentai nurodo, kad sudarytos sąlygos savarankiškai pasirinkti praktikos vietas. *91 proc. pažymi, kad Kolegijos praktikos vadovas padeda pasirinkti praktikos vietą.				
		*95 proc. studentų nurodo, kad praktikai vadovaujantis dėstytojas supažindina su praktikos tikslu, užduotimis, vertinimu. *91 proc. nurodo, kad dėstytojas konsultuoja įvairiais praktikos klausimais. *93 proc. pažymi, kad praktikai vadovaujantis dėstytojas atsakingai ir objektyviai vertina.				
		*95 proc. studentų pažymėjo, kad praktikos vadovas išorėje priėmė geranoriškai, konsultavo bei objektyviai vertino. *95 proc. pažymėjo, kad praktikos vadovas įstaigoje supažindino su praktikos atlikimo tvarka bei 96 proc. suteikė informaciją ir sudarė sąlygas užduotims atlikti.				

Apklausoje metai, ketvirtis, kokia apklausa ir vykdytojas	Apklausoje dalyviai (kiek iš viso jų yra ir koks procentas atsakė*)	Rezultatai/išvados		Kur kokybės gerinime panaudota ar planuojama panaudoti		
		Privalumai (kas įvertinta gerai)	Gerintinos sritys/rizikos (kas įvertinta prastai)	Kokių kokybės gerinimo priemonių imtasi arba planuojama imtis	Atsakingas ir įvykdymo terminas	Įvykdymo informacija (data ir kas padaryta)
Studentų nuomonė apie dalykų dėstymą 2022-2023 m.m. pavasario sem. SPK pirmininkas	BPS programos studentai Viso 90 studentų; atsakė 44 proc.	*94-95 proc. studentų (90-94 proc.) pažymėjo, kad praktika padėjo geriau pažinti būsimą profesiją, praktika padėjo susieti teorines žinias su praktika bei praktikos metu įgijo žinių ir gebėjimų, reikalingų būsimai profesinei veiklai.			Dėstytojai, SPK nuolat.	Tik pavieniai studentai apklausoje apie dalykų dėstymą kriterijus vertina neigiamai.
Studentų nuomonė apie dalykų dėstymą 2022-2023 m.m. pavasario sem. SPK pirmininkas	BH programos studentai Viso 34 studentai; atsakė 43 proc.	*Visus apklausoje vertintus kriterijus, t. y. dalyko turinį, dėstymą, aprūpinimą savarankiška studijų medžiaga įvertino teigiamai.				Su dalykų dėstytojais aptarti rezultatai 2023 m. spalio mėn.
Studentų nuomonė apie dalykų dėstymą 2022-2023 m.m. pavasario sem. SPK pirmininkas	GT programos studentai Viso 17 studentų; atsakė 36 proc.	*Visus apklausoje vertintus kriterijus, t. y. dalyko turinį, dėstymą, aprūpinimą savarankiška studijų medžiaga įvertino teigiamai.				Su dalykų dėstytojais aptarti rezultatai 2023 m. spalio mėn.
Studentų nuomonė apie dalykų dėstymą 2022-2023 m.m. pavasario sem. SPK pirmininkas	KTP programos studentai Viso 28 studentai; atsakė 47 proc.	*89-100 proc. studentų teigiamai apie modulių (dalykų) turinius, dėstymą bei aprūpinimą vertina teigiamai. *89-100 proc. apklaustųjų taip pat teigiamai vertina dėstytojų bendravimą ir studijų rezultatų vertinimą.	*Daugiausiai (11 proc.) apklausoje dalyvavusių studentų nurodo, kad dėstytojo parinkti studijų metodai nepadėjo suprasti dalyką ir dėstytojas neaiškiai atsakydavo į klausimus dalyko tema.	*Su dalykų dėstytojais aptarti apklausoje rezultatai.	Dėstytojai, SPK nuolat	Su dalykų dėstytojais aptarti rezultatai 2023 m. spalio mėn.

Apklausoje metai, ketvirtis, kokia apklausa ir vykdytojas	Apklausoje dalyviai (kiek iš viso jų yra ir koks procentas atsakė*)	Rezultatai/išvados		Kur kokybės gerinime panaudota ar planuojama panaudoti		
		Privalumai (kas įvertinta gerai)	Gerintinos sritys/rizikos (kas įvertinta prastai)	Kokių kokybės gerinimo priemonių imtasi arba planuojama imtis	Atsakingas ir įvykdymo terminas	Įvykdymo informacija (data ir kas padaryta)
Studentų nuomonė apie dalykų dėstymą 2022-2023 m.m. pavasario sem. SPK pirmininkas	SMP programos studentai Viso 19 studentų; atsakė 48 proc.	*94-97 proc. studentų teiginius apie modulių (dalykų) turinius, dėstymą bei aprūpinimą vertina teigiamai (vienas ketvirtadalis įvertintas neigiamai). *94-97 proc. apklaustųjų taip pat teigiamai vertina dėstytojų bendravimą ir studijų rezultatų vertinimą.	*24 proc. apklausoje dalyvavę studentai nurodo, kad mokymosi tikslams pasiekti nenaudojama VMA.	*Su dalykų dėstytojais aptarti apklausoje rezultatai. Taip pat pažymėtina, kad patikrinus VMA matyti, kad medžiaga yra naudojama VMA.	Dėstytojas, SPK rudens sem.	Su dalykų dėstytojais aptarti rezultatai 2023 m. spalio mėn.
Studentų nuomonė apie dalykų dėstymą 2022-2023 m.m. pavasario sem. SPK pirmininkas	SD programos studentai Viso 81 studentas; atsakė 43 proc.	*94-98 proc. studentų teiginius apie modulių (dalykų) turinius, dėstymą bei aprūpinimą vertina teigiamai. *96-99 proc. apklaustųjų taip pat teigiamai vertina dėstytojų bendravimą ir studijų rezultatų vertinimą.	*Daugiausiai vieno dalyko beveik visi teigiamai įvertinti neigiamai.		Dėstytojai, SPK nuolat.	2023-2024 m.m. dalyką dėsto kitas dėstytojas.

Biomedicinos mokslų fakulteto dekanė

Ingrida Kupčiūnaitė