

## APKLAUSŲ ATASKAITOS PILDYMO FORMA

Ataskaitos data: 2024-03-08

Apklauso metai, ketvirtis, kokia apklausa ir vykdytojas	Apklauso dalyviai (Studijų kryptis/programa ir atsakymų procentas)	Rezultatai/išvados		Kur kokybės gerinime panaudota ar planuojama panaudoti		
		Privalumus (kas įvertinta gerai)	Gerintinos sritys/rizikos (kas įvertinta prastai)	Kokių kokybės gerinimo priemonių imtasi ar planuojama imtis	Atsakingas ir įvykdymo terminas	Įvykdymo informacija (data ir kas padaryta)
2023 m. IV ketv., apklausa apie dalyką, Programos komiteto pirmininkas	Buhalterinės apskaitos programa, 53 proc.	<p><b>Dalyko/modulio turinys:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>88,1 proc. pritaria, kad medžiaga yra aktuali ir įdomi.</li> <li>91,3 proc. – kad dėstomos temos buvo nuoseklios ir aiškios.</li> </ul> <p><b>Dalyko dėstymas:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>94,0 proc. pritaria arba tikrai pritaria, kad buvo supažindinti su studijų dalyko/modulio tikslais, atsiskaitymo formomis, vertinimo kriterijais;</li> <li>89,8 proc. – kad dalyko/modulio dėstyme taikomi pažangūs mokymo(si) metodai;</li> <li>89,6 proc. – kad dėstytojo parinkti studijų metodai padėjo suprasti dalyką/modulį;</li> <li>91,8 proc. – kad skiriamos užduotys padėjo susieti teoriją su praktika.</li> </ul> <p><b>Aprūpinimas savarankiška medžiaga:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>89,7 proc. pritaria arba tikrai pritaria, kad mokymosi tikslams pasiekti naudojama VMA.</li> </ul> <p><b>Bendravimas:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>95,6 proc. teigia, kad dėstytojai skatina diskutuoti, reikšti savo nuomonę, klausti;</li> </ul>	<p>Blogiausiai įvertinta sritis:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>7,1 proc. studentų nepritaria arba tikrai nepritaria, kad studentams teikiamas grįžtamasis ryšys apie jų atliktą darbą.</li> </ul>	Individualūs pokalbiai su dėstytojais, kurių dalykų vertinime gauta daugiau neigiamų vertinimų.	SPK pirmininkas, rugsėjo– vasario mėn.	

		<ul style="list-style-type: none"> <li>• 94,2 proc. – kad dėstytojai informatyviai ir aiškiai atsako į studentų klausimus;</li> <li>• 94,5 proc. – kad dėstytojai visada su studentais elgėsi pagarbiai.</li> </ul> <p><b>Studijų rezultatų vertinimas:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• 89 proc. pritaria arba tikrai pritaria, kad jų žinios ir gebėjimai buvo įvertinti pagal aiškius kriterijus;</li> <li>• 88,4 proc. – kad dėstytojai netoleruoja akademinio nesąžiningumo.</li> </ul> <p><b>Pasitenkinimas dalyku/moduliu ir jo dėstymu:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• 87,7 proc. yra patenkinti studijuotais dalykais/moduliais ir jų dėstymu.</li> </ul>				
2023/2024 m m. (baigus dėstyti dalykus) rudens semestre; Tyrimo objektas – studijos ir jų organizavimo kokybė; tikslas – įvertinti dalyko dėstymą. Vykdytojai dalyko dėstytojai	Apklausų ataskaitoje pateikiami apibendrinti Teisės studijų programos 15 studentų ( Ti - 20, Ti -21, Ti - 22,Tnsn23, Tpl- 21; Tpl -22 grupės) pateikta nuomonė. Iš viso šiose grupėse 42 studentai, atsakiusiųjų ( 26 ) – 61,90 proc.	<p><b>Dalyko/modulio turinys:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• 76,92 proc. pritaria arba tikrai pritaria, kad dėstymo medžiaga atitinka dalyko/modulio turinį;</li> <li>• 80,76 proc. – kad dėstomos temos buvo nuoseklios ir aiškios.</li> </ul> <p><b>Dalyko dėstymas:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• 88,46 proc. pritaria arba tikrai pritaria, kad buvo supažindinti su studijų dalyko/modulio tikslais, atsiskaitymo formomis, vertinimo kriterijais;</li> <li>• 92,30 proc. – kad dalyko/modulio dėstyme taikomi pažangūs mokymo(si) metodai;</li> <li>• 80,76 proc. – kad dėstytojo parinkti studijų metodai padėjo suprasti dalyką/modulį;</li> <li>• 88,46 proc. – kad skiriamos užduotys padėjo susieti teoriją su praktika</li> </ul> <p><b>Aprūpinimas savarankiška medžiaga:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• 53,84 proc. pritaria arba tikrai pritaria, kad mokymosi tikslams pasiekti naudojama VMA.</li> </ul> <p><b>Bendravimas:</b></p>	Blogiausiai įvertinta sritis– <b>Aprūpinimas savarankiška medžiaga VMA</b>	Individualūs pokalbiai su dėstytojais dėl VMA	SPK pirmininkas, individualių pokalbių metu iki birželio 1 d.	

		<ul style="list-style-type: none"> <li>• 88,46proc. teigia, kad dėstytojai skatina diskutuoti, reikšti savo nuomonę, klausti;</li> <li>• 96,15 proc. – kad dėstytojai informatyviai ir aiškiai atsako į studentų klausimus;</li> <li>• 76,9 proc. – kad dėstytojai visada su studentas elgėsi pagarbiai.</li> </ul> <p><b>Studijų rezultatų vertinimas:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• 84,61 proc. pritaria arba tikrai pritaria, kad jų žinios ir gebėjimai buvo įvertinti pagal aiškius kriterijus;</li> <li>• 100 proc. – kad dėstytojai netoleruoja akademinio nesąžiningumo.</li> </ul> <p><b>Pasitenkinimas dalyku/moduliu ir jo dėstymu:</b> 76,92 proc. yra patenkinti studijuotais dalykais/moduliais ir jų dėstymu.</p>				
2023 m. II ketv., apklausa apie dalyką, Programos komiteto pirmininkė	Verslo studijų kryptis/Logistika, 63,91 proc.	<p><b>Dalyko/modulio turinys:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• 87,6 proc. pritaria arba tikrai pritaria, kad dėstymo medžiaga atitinka dalyko/modulio turinį;</li> <li>• 86,4 proc. – kad dėstomos temos buvo nuoseklios ir aiškios.</li> </ul> <p><b>Dalyko dėstymas:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• 94,4 proc. pritaria arba tikrai pritaria, kad buvo supažindinti su studijų dalyko/modulio tikslais, atsiskaitymo formomis, vertinimo kriterijais;</li> <li>• 97,4 proc. – kad dalyko/modulio dėstyme taikomi pažangūs mokymo(si) metodai;</li> <li>• 91,4 proc. – kad dėstytojo parinkti studijų metodai padėjo suprasti dalyką/modulį;</li> <li>• 87,1 proc. – kad skiriamos užduotys padėjo susieti teoriją su praktika.</li> </ul> <p><b>Bendravimas:</b></p>	<p><b>Aprūpinimas savarankiška medžiaga:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• 6,2 proc. studentų nepritaria arba tikrai nepritaria, kad mokymosi tikslams pasiekti naudojama VMA.</li> </ul>	Individualūs pokalbiai su dėstytojais, kurių dalykų vertinime gauta daugiau neigiamų vertinimų, studijų modulių (dalykų), partalpintų VMA, auditas.	SPK pirmininkas, kovo-balandžio mėn.	

		<ul style="list-style-type: none"> <li>• 76,7 proc. teigia, kad dėstytojai skatina diskutuoti, reikšti savo nuomonę, klausti;</li> <li>• 85,5 proc. – kad dėstytojai informatyviai ir aiškiai atsako į studentų klausimus;</li> <li>• 91,5 proc. – kad dėstytojai visada su studentais elgėsi pagarbiai.</li> </ul> <p><b>Studijų rezultatų vertinimas:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• 93,5 proc. – kad dėstytojai netoleruoja akademinio nesąžiningumo.</li> </ul> <p><b>Pasitenkinimas dalyku/moduliu ir jo dėstymu:</b> 90,76 proc. yra patenkinti studijuotais dalykais/moduliais ir jų dėstymu.</p>				
2023 m. II ketv., apklausa apie dalyką, Programos komiteto pirmininkė	Verslo studijų kryptis/Tarptautinis verslas 50 proc.	<p><b>Dalyko/modulio turinys:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• 93,3 proc. pritaria arba tikrai pritaria, kad dėstymo medžiaga atitinka dalyko/modulio turinį;</li> <li>• 93,3 proc. – kad dėstomos temos buvo nuoseklios ir aiškios.</li> </ul> <p><b>Dalyko dėstymas:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• 100 proc. pritaria arba tikrai pritaria, kad buvo supažindinti su studijų dalyko/modulio tikslais, atsiskaitymo formomis, vertinimo kriterijais;</li> <li>• 91,7 proc. – kad dalyko/modulio dėstyme taikomi pažangūs mokymo(si) metodai;</li> <li>• 91,7 proc. – kad dėstytojo parinkti studijų metodai padėjo suprasti dalyką/modulį;</li> <li>• 91,7 proc. – kad skiriamos užduotys padėjo susieti teoriją su praktika.</li> </ul> <p><b>Bendravimas:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• 100 proc. teigia, kad dėstytojai skatina diskutuoti, reikšti savo nuomonę, klausti;</li> </ul>	<p><b>Pažangių mokymo metodų taikymas</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• 8,3 proc. studentų nepritaria arba tikrai nepritaria, kad mokymo tikslams pasiekti taikomi pažangūs mokymo(si) metodai;</li> <li>• 8,3 proc. studentų nepritaria arba tikrai nepritaria, kad dėstytojo skiriamos užduotys padėjo susieti teoriją su praktika.</li> </ul>	Individualūs pokalbiai su dėstytojais, kurių dalykų vertinime gauta daugiau neigiamų vertinimų.	SPK pirmininkas, kovo-balandžio mėn.	

		<ul style="list-style-type: none"> <li>• 100 proc. – kad dėstytojai informatyviai ir aiškiai atsako į studentų klausimus;</li> <li>• 100 proc. – kad dėstytojai visada su studentais elgėsi pagarbiai.</li> </ul> <p><b>Studijų rezultatų vertinimas:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• 96,67 proc. – kad dėstytojai netoleruoja akademinio nesąžiningumo.</li> </ul> <p><b>Pasitenkinimas dalyku/moduliu ir jo dėstymu:</b></p> <p>96,7 proc. yra patenkinti studijuotais dalykais/moduliais ir jų dėstymu.</p>				
2023 m. II ketv., apklausa apie dalyką, Programos komiteto pirmininkė	Vadybos studijų kryptis/Verslo vadyba 47 proc.	<p><b>Dalyko/modulio turinys:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• 76 proc. pritaria, kad medžiaga yra aktuali ir įdomi.</li> <li>• 72 proc. – kad dėstomos temos buvo nuoseklios ir aiškios.</li> </ul> <p><b>Dalyko dėstymas:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• 76 proc. pritaria arba tikrai pritaria, kad buvo supažindinti su studijų dalyko/modulio tikslais, atsiskaitymo formomis, vertinimo kriterijais;</li> <li>• 75 proc. – kad dalyko/modulio dėstyme taikomi pažangūs mokymo(si) metodai;</li> <li>• 72 proc. – kad dėstytojo parinkti studijų metodai padėjo suprasti dalyką/modulį;</li> <li>• 76 proc. – kad skiriamos užduotys padėjo susieti teoriją su praktika.</li> </ul> <p><b>Aprūpinimas savarankiška medžiaga:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• 78 proc. pritaria arba tikrai pritaria, kad mokymosi tikslams pasiekti naudojama VMA.</li> </ul> <p><b>Bendravimas:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• 85 proc. teigia, kad dėstytojai skatina diskutuoti, reikšti savo nuomonę, klausti;</li> </ul>	Atkreiptinas dėmesys į <b>Dalyko/modulio turinį ir Dalyko dėstymą</b>	Individualūs pokalbiai su dėstytojais, kurių dalykų vertinime gauta daugiau neigiamų vertinimų	SPK pirmininkas, vasario mėn.	

		<ul style="list-style-type: none"><li>• 81 proc. – kad dėstytojai informatyviai ir aiškiai atsako į studentų klausimus;</li><li>• 79 proc. – kad dėstytojai visada su studentais elgėsi pagarbiai.</li></ul> <p><b>Studijų rezultatų vertinimas:</b></p> <ul style="list-style-type: none"><li>• 77 proc. pritaria arba tikrai pritaria, kad jų žinios ir gebėjimai buvo įvertinti pagal aiškius kriterijus;</li><li>• 86 proc. – kad dėstytojai netoleruoja akademinio nesąžiningumo.</li></ul> <p><b>Pasitenkinimas dalyku/moduliu ir jo dėstymu:</b></p> <ul style="list-style-type: none"><li>• 73 proc. yra patenkinti studijuotais dalykais/moduliais ir jų dėstymu.</li></ul>				
--	--	--	--	--	--	--