

APKLAUSŲ ATASKAITA
Ataskaitos data: 2024 10 10

Apklausoje metai, ketvirtis, kokia apklausa ir vykdytojas	Apklausoje dalyviai (Studijų kryptis/programa ir atsakymų procentas)	Rezultatai/išvados		Kur kokybės gerinime panaudota ar planuojama panaudoti		
		Privalumus (kas įvertinta gerai)	Gerintinos sritys/rizikos (kas įvertinta prastai)	Kokių kokybės gerinimo priemonių imtasi ar planuojama imtis	Atsakingas ir įvykdymo terminas	Įvykdymo informacija (data ir kas padaryta)
2024 m. III ketv., apklausa apie dalyką, Programos komiteto pirmininkė	Teisės studijų programa, 62,2 proc.	<p>Dalyko/modulio turinys:</p> <ul style="list-style-type: none"> 94,76 proc. pritaria, kad medžiaga yra aktuali ir įdomi. 93,2 proc. – kad dėstomos temos buvo nuoseklios ir aiškios. <p>Dalyko dėstymas:</p> <ul style="list-style-type: none"> 96,5proc. pritaria arba tikrai pritaria, kad buvo supažindinti su studijų dalyko/modulio tikslais, atsiskaitymo formomis, vertinimo kriterijais; 94,9 proc. – kad dalyko/modulio dėstyme taikomi pažangūs mokymo(si) metodai; 92,3 proc. – kad dėstytojo parinkti studijų metodai padėjo suprasti dalyką/modulį; 96 proc. – kad skiriamos užduotys padėjo susieti teoriją su praktika. <p>Aprūpinimas savarankiška medžiaga:</p> <ul style="list-style-type: none"> 96,6 proc. pritaria arba tikrai pritaria, kad mokymosi tikslams pasiekti naudojama VMA. <p>Bendravimas:</p>	<p>Blogiausiai įvertinta sritis:</p> <p>Dalyko dėstymas:</p> <ul style="list-style-type: none"> 7,7 proc. nepritaria, kad dėstytojo parinkti studijų metodai padėjo suprasti dalyką/modulį. <p>Studijų rezultatų vertinimas:</p> <ul style="list-style-type: none"> 7,9 proc. nepritaria, kad jų žinios ir gebėjimai buvo įvertinti pagal aiškius kriterijus. 	Parengta ir teikiama dėstytojams papildoma informacija apie teisės studijų metodus ir žinių bei gebėjimų vertinimo kriterijus	SPK pirmininkas, spalio mėn.	

		<ul style="list-style-type: none"> • 96,8 proc. teigia, kad dėstytojai skatina diskutuoti, reikšti savo nuomonę, klausti; • 96,0 proc. – kad dėstytojai informatyviai ir aiškiai atsako į studentų klausimus; • 97,6 proc. – kad dėstytojai visada su studentais elgėsi pagarbiai. <p>Studijų rezultatų vertinimas:</p> <ul style="list-style-type: none"> • 92,1 proc. pritaria arba tikrai pritaria, kad jų žinios ir gebėjimai buvo įvertinti pagal aiškius kriterijus; • 93,7 proc. Studentams teikiamas grįžtamasis ryšys apie jų atliktą darbą (aptariami rezultatai, savarankiški darbai; laiku per (per 3 d.d.) pateikiama informacija AKADIS sistemoje ir pan.) • 95,2 proc. – kad dėstytojai netoleruoja akademinio nesąžiningumo. <p>Pasitenkinimas dalyku/moduliu ir jo dėstymu:</p> <ul style="list-style-type: none"> • 94,8 proc. yra patenkinti studijuotais dalykais/moduliais ir jų dėstymu. 				
2024 m. III ketv., apklausa apie dalyką, Programos komiteto pirmininkė	Verslo vadybos studijų programa, 52,2 proc.	<p>Dalyko/modulio turinys:</p> <ul style="list-style-type: none"> • 87 proc. pritaria, kad medžiaga yra aktuali ir įdomi. • 82 proc. – kad dėstomos temos buvo nuoseklios ir aiškios. <p>Dalyko dėstymas:</p> <ul style="list-style-type: none"> • 92 proc. pritaria arba tikrai pritaria, kad buvo supažindinti su studijų dalyko/modulio tikslais, atsiskaitymo formomis, vertinimo kriterijais; • 81 proc. – kad dalyko/modulio dėstyme taikomi pažangūs mokymo(si) metodai; 	Gerintinos sritys: Dalyko dėstymas: <ul style="list-style-type: none"> • 19 proc. nepritaria arba nežino, kad dalyko/modulio dėstyme taikomi pažangūs mokymo(si) metodai. <p>Aprūpinimas savarankiška medžiaga:</p> <ul style="list-style-type: none"> • 17 proc. nepritaria arba nežino, kad mokymosi tikslams pasiekti naudojama VMA. 	Siūlyti dėstytojams žinių atnaujinimui papildomą seminarą apie studijų metodus ir žinių bei gebėjimų vertinimo kriterijus; Individualūs pokalbiai su dėstytojais.	SPK pirmininkas, spalio mėn.	

		<ul style="list-style-type: none"> • 84 proc. – kad dėstytojo parinkti studijų metodai padėjo suprasti dalyką/modulį; • 83 proc. – kad skiriamos užduotys padėjo susieti teoriją su praktika. <p>Aprūpinimas savarankiška medžiaga:</p> <ul style="list-style-type: none"> • 83 proc. pritaria arba tikrai pritaria, kad mokymosi tikslams pasiekti naudojama VMA. <p>Bendravimas:</p> <ul style="list-style-type: none"> • 90 proc. teigia, kad dėstytojai skatina diskutuoti, reikšti savo nuomonę, klausti; • 90 proc. – kad dėstytojai informatyviai ir aiškiai atsako į studentų klausimus; • 92 proc. – kad dėstytojai visada su studentais elgėsi pagarbiai. <p>Studijų rezultatų vertinimas:</p> <ul style="list-style-type: none"> • 84 proc. pritaria arba tikrai pritaria, kad jų žinios ir gebėjimai buvo įvertinti pagal aiškius kriterijus; • 85 proc. studentams teikiamas grįžtamasis ryšys apie jų atliktą darbą (aptariami rezultatai, savarankiški darbai; laiku per (per 3 d.d.) pateikiama informacija AKADIS sistemoje ir pan.) • 95 proc. – kad dėstytojai netoleruoja akademinio nesąžiningumo. <p>Pasitenkinimas dalyku/moduliu ir jo dėstymu: 80 proc. yra patenkinti studijuotais dalykais/moduliais ir jų dėstymu.</p>				
2024 m. II ketv., apklausa apie dalyką,	Buhalterinės apskaitos programa, 54.9 proc.	<p>Dalyko/modulio turinys:</p> <ul style="list-style-type: none"> • 87,7 proc. pritaria, kad medžiaga yra aktuali ir įdomi. • 92 proc. – kad dėstomos temos buvo nuoseklios ir aiškios. <p>Dalyko dėstymas:</p>	Blogiausiai įvertinta sritis: <ul style="list-style-type: none"> • 7,4 proc. studentų nepritaria arba tikrai nepritaria, kad studentams teikiamas 	Individualūs pokalbiai su dėstytojais, kurių dalykų vertinime gauta daugiau neigiamų vertinimų.	SPK pirmininkas, rugsėjis-spalis mėn.	

<p>Programos komiteto pirmininkas</p>		<ul style="list-style-type: none"> • 92 proc. pritaria arba tikrai pritaria, kad buvo supažindinti su studijų dalyko/modulio tikslais, atsiskaitymo formomis, vertinimo kriterijais; • 84,5 proc. – kad dalyko/modulio dėstyme taikomi pažangūs mokymo(si) metodai; • 88,6 proc. – kad dėstytojo parinkti studijų metodai padėjo suprasti dalyką/modulį; • 92,1 proc. – kad skiriamos užduotys padėjo susieti teoriją su praktika. <p>Aprūpinimas savarankiška medžiaga:</p> <ul style="list-style-type: none"> • 89,4 proc. pritaria arba tikrai pritaria, kad mokymosi tikslams pasiekti naudojama VMA. <p>Bendravimas:</p> <ul style="list-style-type: none"> • 95,1 proc. teigia, kad dėstytojai skatina diskutuoti, reikšti savo nuomonę, klausti; • 93,5 proc. – kad dėstytojai informatyviai ir aiškiai atsako į studentų klausimus; • 94,2 proc. – kad dėstytojai visada su studentais elgėsi pagarbiai. <p>Studijų rezultatų vertinimas:</p> <ul style="list-style-type: none"> • 89,3 proc. pritaria arba tikrai pritaria, kad jų žinios ir gebėjimai buvo įvertinti pagal aiškius kriterijus; • 88,5 proc. – kad dėstytojai netoleruoja akademinio nesąžiningumo. • 87,1 proc. – kad studentams teikiamas grįžtamasis ryšys <p>Pasitenkinimas dalyku/moduliu ir jo dėstymu: 89,2 proc. yra patenkinti studijuotais dalykais/moduliais ir jų dėstymu.</p>	<p>grįžtamasis ryšys apie jų atliktą darbą.</p>			
---------------------------------------	--	--	---	--	--	--

<p>2024 m. II ketv., apklausa apie dalyką, Programos komiteto pirmininkė</p>	<p>Logistikos studijų programa, 69,2 proc.</p>	<p>Dalyko/modulio turinys:</p> <ul style="list-style-type: none"> • 98,5 proc. pritaria, kad medžiaga yra aktuali ir įdomi. • 100 proc. – kad dėstomos temos buvo nuoseklios ir aiškios. <p>Dalyko dėstymas:</p> <ul style="list-style-type: none"> • 94,5 proc. pritaria arba tikrai pritaria, kad buvo supažindinti su studijų dalyko/modulio tikslais, atsiskaitymo formomis, vertinimo kriterijais; • 82 proc. – kad dalyko/modulio dėstyme taikomi pažangūs mokymo(si) metodai; • 85,4 proc. – kad dėstytojo parinkti studijų metodai padėjo suprasti dalyką/modulį; • 87 proc. – kad skiriamos užduotys padėjo susieti teoriją su praktika. <p>Aprūpinimas savarankiška medžiaga:</p> <ul style="list-style-type: none"> • 100 proc. pritaria arba tikrai pritaria, kad mokymosi tikslams pasiekti naudojama VMA. <p>Bendravimas:</p> <ul style="list-style-type: none"> • 95,4 proc. teigia, kad dėstytojai skatina diskutuoti, reikšti savo nuomonę, klausti; • 93,0 proc. – kad dėstytojai informatyviai ir aiškiai atsako į studentų klausimus; • 92,6 proc. – kad dėstytojai visada su studentais elgėsi pagarbiai. <p>Studijų rezultatų vertinimas:</p> <ul style="list-style-type: none"> • 57,14 proc. pritaria arba tikrai pritaria, kad jų žinios ir gebėjimai buvo įvertinti pagal aiškius kriterijus; 	<p>Blogiausiai įvertinta sritis:</p> <ul style="list-style-type: none"> • 3 proc. studentų nepritaria arba tikrai nepritaria, jų žinios ir gebėjimai buvo įvertinti pagal aiškius kriterijus 	<p>Individualūs pokalbiai su dėstytojais, kurių dalykų vertinime gauta daugiau neigiamų vertinimų.</p>	<p>SPK pirmininkas, spalio – lapkričio mėn.</p>	
--	--	---	---	--	---	--

		<ul style="list-style-type: none"> • 95,8 proc. – kad dėstytojai netoleruoja akademinio nesąžiningumo. <p>Pasitenkinimas dalyku/moduliu ir jo dėstymu: 66,3 proc. yra patenkinti studijuotais dalykais/moduliais ir jų dėstymu.</p>				
2024 m. II ketv., apklausa apie dalyką, Programos komiteto pirmininkė	IPU, 71,4 proc.	<p>Dalyko/modulio turinys:</p> <ul style="list-style-type: none"> • 92,2 proc. pritaria arba tikrai pritaria, kad dėstyto medžiaga atitinka dalyko/modulio turinį; • 88,6 proc. – kad dėstomos temos buvo nuoseklios ir aiškios. <p>Dalyko dėstymas:</p> <ul style="list-style-type: none"> • 94,0 proc. pritaria arba tikrai pritaria, kad buvo supažindinti su studijų dalyko/modulio tikslais, atsiskaitymo formomis, vertinimo kriterijais; • 90,6 proc. – kad dalyko/modulio dėstyje taikomi pažangūs mokymo(si) metodai; • 88,1 proc. – kad dėstytojo parinkti studijų metodai padėjo suprasti dalyką/modulį; • 88,8 proc. – kad skiriamos užduotys padėjo susieti teoriją su praktika. <p>Bendravimas:</p> <ul style="list-style-type: none"> • 93,7 proc. teigia, kad dėstytojai skatina diskutuoti, reikšti savo nuomonę, klausti; • 91,1 proc. – kad dėstytojai informatyviai ir aiškiai atsako į studentų klausimus; • 89,5 proc. – kad dėstytojai visada su studentais elgėsi pagarbiai. <p>Studijų rezultatų vertinimas:</p> <ul style="list-style-type: none"> • 93,3 proc. – kad dėstytojai netoleruoja akademinio nesąžiningumo. 	<p>Aprūpinimas savarankiška medžiaga:</p> <ul style="list-style-type: none"> • 8,8 proc. studentų nepritaria arba tikrai nepritaria, kad mokymosi tikslams pasiekti naudojama VMA. <p>Studijų rezultatų vertinimas:</p> <ul style="list-style-type: none"> • 8,9 proc. studentų nepritaria arba tikrai nepritaria, kad studentams teikiamas grįžtamasis ryšys apie jų atliktą darbą. 	Individualūs pokalbiai su dėstytojais, kurių dalykų vertinime gauta daugiau neigiamų vertinimų.	SPK pirmininkas, lapkričio–gruodžio mėn.	

		Pasitenkinimas dalyku/moduliu ir jo dėstymu: 87,8 proc. yra patenkinti studijuotais dalykais/moduliais ir jų dėstymu.				
2024 m. II ketv., apklausa apie praktikos organizavimą. Praktinio mokymo vadovė Raisa Savičiūnienė	Baigiamoji praktika Teisė 68,8 proc.	<p>Prieš praktiką:</p> <ul style="list-style-type: none"> • 91 proc. studentų pritaria, kad praktikos atlikimo tvarka ir praktikos užduotys yra aiškios; • 100 proc. studentų pritaria, kad sudarytos sąlygos savarankiškai pasirinkti praktikos vietas; • 82 proc. studentų pritaria, kad praktinio mokymo vadovas padeda pasirinkti praktikos vietas. <p>Praktikai vadovaujantis dėstytojas:</p> <ul style="list-style-type: none"> • 100 proc. studentų pritaria, kad dėstytojas supažindina su praktikos tikslu, užduotimis, vertinimu ir kt., konsultuoja įvairiais praktikos ataskaitos ir užduočių atlikimo klausimais, atsakingai ir objektyviai vertino pasiekimus praktikos metu. <p>Praktikos vadovas įstaigoje/įmonėje:</p> <ul style="list-style-type: none"> • 91 proc. studentų pritaria, kad vadovas įstaigoje/įmonėje supažindino su praktikos atlikimo tvarka; • 100 proc. studentų pritaria, kad vadovas įstaigoje priėmė geranoriškai, konsultavo, objektyviai vertino; • 72,8 proc. pritaria, kad vadovas įstaigoje/įmonėje suteikė informaciją ir sudarė sąlygas praktikos užduotims atlikti. <p>Praktikos rezultatai:</p> <ul style="list-style-type: none"> • 91 proc. studentų pritaria, kad praktika padėjo geriau pažinti būsimą profesiją; • 81,1 proc. studentų pritaria, kad praktika padėjo susieti teorines 	<p>Prieš praktiką:</p> <ul style="list-style-type: none"> • 9 proc. studentų nepritaria, kad praktikos atlikimo tvarka yra aiški, 9 proc. studentų nežino, ar užduotys ir tvarka yra aiškios; • 18 proc. studentų nežino, kad praktinio mokymo vadovas padeda pasirinkti praktikos vietas. <p>Praktikos vadovas įstaigoje/įmonėje:</p> <ul style="list-style-type: none"> • 9 proc. studentų nežino, ar vadovas įstaigoje/įmonėje supažindino su praktikos atlikimo tvarka; • 9 proc. studentų nepritaria, kad vadovas įstaigoje/įmonėje suteikė informaciją ir sudarė sąlygas praktikos užduotims atlikti, o 18,2 proc. studentų nežino. <p>Praktikos rezultatai:</p> <ul style="list-style-type: none"> • 9 proc. studentų nepritaria, kad praktika padėjo geriau pažinti būsimą profesiją; • 18,2 proc. studentų nežino, ar praktika 	<ul style="list-style-type: none"> • Suteikti išsamesnės informacijos dėl praktikos atlikimo tvarkos bei galimybių. 	<ul style="list-style-type: none"> • Praktinio mokymo vadovas. • Praktikai vadovaujantis dėstytojas. 	

		<p>žinias su praktika, įgyti žinių ir gebėjimų, reikalingų būsimai profesinei veiklai.</p> <p>Praktikos kokybė: 100 proc. studentų patenkinti praktika.</p>	<p>padėjo susieti teorines žinias su praktika, įgyti žinių ir gebėjimų, reikalingų būsimai profesinei veiklai.</p>			
	<p>Praktika „Teisėsaugos institucijų veikla“ (Ti-22) 100 proc.</p>	<p>Prieš praktiką:</p> <ul style="list-style-type: none"> • 100 proc. studentų pritaria, kad praktikos atlikimo tvarka ir praktikos užduotys yra aiškios, kad sudarytos sąlygos savarankiškai pasirinkti praktikos vietas; • 80 proc. studentų pritaria, kad praktinio mokymo vadovas padeda pasirinkti praktikos vietas. <p>Praktikai vadovaujantis dėstytojas:</p> <ul style="list-style-type: none"> • 100 proc. studentų pritaria, kad dėstytojas supažindina su praktikos tikslu, užduotimis, vertinimu ir kt., konsultuoja įvairiais praktikos ataskaitos ir užduočių atlikimo klausimais, dėstytojas atsakingai ir objektyviai vertino pasiekimus praktikos metu. <p>Praktikos vadovas įstaigoje/įmonėje:</p> <ul style="list-style-type: none"> • 80 proc. studentų pritaria, kad vadovas įstaigoje/įmonėje supažindino su praktikos atlikimo tvarka, priėmė geranoriškai, konsultavo, objektyviai vertino, suteikė informaciją ir sudarė sąlygas praktikos užduotims atlikti. <p>Praktikos rezultatai:</p> <ul style="list-style-type: none"> • 100 proc. studentų pritaria, kad praktika padėjo geriau pažinti būsimą profesiją, padėjo susieti teorines žinias su praktika, įgyti žinių ir gebėjimų, reikalingų būsimai profesinei veiklai. <p>Praktikos kokybė:</p>	<p>Prieš praktiką:</p> <ul style="list-style-type: none"> • 20 proc. studentų nežino, kad praktinio mokymo vadovas padeda pasirinkti praktikos vietas. <p>Praktikos vadovas įstaigoje/įmonėje:</p> <ul style="list-style-type: none"> • 20 proc. studentų nežino, ar vadovas įstaigoje/įmonėje supažindino su praktikos atlikimo tvarka, konsultavo, objektyviai vertino, suteikė informaciją ir sudarė sąlygas praktikos užduotims atlikti. 	<ul style="list-style-type: none"> • Suteikti detalesnės informacijos dėl praktikos atlikimo tvarkos bei galimybių. 	<ul style="list-style-type: none"> • Praktinio mokymo vadovas. • Praktikai vadovaujantis dėstytojas. 	

		100 proc. studentų patenkinti praktika.				
	Pažintinė praktika (Tnsn-23) 75 proc.	<p>Prieš praktiką:</p> <ul style="list-style-type: none"> • 66,7 proc. studentų pritaria, kad praktikos atlikimo tvarka ir praktikos užduotys yra aiškios; • 100 proc. studentų pritaria, kad sudarytos sąlygos savarankiškai pasirinkti praktikos vietas; • 83,3 proc. studentų pritaria, kad praktinio mokymo vadovas padeda pasirinkti praktikos vietas. <p>Praktikai vadovaujantis dėstytojas:</p> <ul style="list-style-type: none"> • 100 proc. studentų pritaria, kad dėstytojas supažindina su praktikos tikslu, užduotimis, vertinimu ir kt.; • 83,3 proc. studentų pritaria, kad dėstytojas konsultuoja įvairiais praktikos ataskaitos ir užduočių atlikimo klausimais; • 100 proc. studentų pritaria, kad dėstytojas atsakingai ir objektyviai vertino pasiekimus praktikos metu. <p>Praktikos vadovas įstaigoje/įmonėje:</p> <ul style="list-style-type: none"> • 100 proc. studentų pritaria, kad vadovas įstaigoje/įmonėje supažindino su praktikos atlikimo tvarka, priėmė geranoriškai, konsultavo, objektyviai vertino, suteikė informaciją ir sudarė sąlygas praktikos užduotims atlikti. <p>Praktikos rezultatai:</p> <ul style="list-style-type: none"> • 100 proc. studentų pritaria, kad praktika padėjo geriau pažinti būsimą profesiją, padėjo susieti teorines žinias su praktika, įgyti žinių ir gebėjimų, reikalingų būsimai profesinei veiklai. <p>Praktikos kokybė: 100 proc. studentų patenkinti praktika.</p>	<p>Prieš praktiką:</p> <ul style="list-style-type: none"> • 16,7 proc. studentų nepitaria, kad praktikos atlikimo tvarka ir užduotys yra aiškios, 16,6 proc. nežino; • 16,7 proc. studentų nežino, kad praktinio mokymo vadovas padeda pasirinkti praktikos vietas. <p>Praktikai vadovaujantis dėstytojas:</p> <ul style="list-style-type: none"> • 16,7 proc. studentų nežino, kad dėstytojas konsultuoja įvairiais praktikos ataskaitos ir užduočių atlikimo klausimais. 	<ul style="list-style-type: none"> • Suteikti daugiau informacijos, konsultuojant studentus įvairiais praktikos ataskaitos ir užduočių atlikimo bei pasiekimų vertinimo klausimais. 	<ul style="list-style-type: none"> • Praktinio mokymo vadovas. • Praktikai vadovaujantis dėstytojas. 	

	<p>Baigiamoji praktika (IPUi-20, IPU-21) 75,6 proc.</p>	<p>Prieš praktiką:</p> <ul style="list-style-type: none"> • 96,8 proc. studentų pritaria, kad praktikos atlikimo tvarka ir praktikos užduotys yra aiškios; • 100 proc. studentų pritaria, kad sudarytos sąlygos savarankiškai pasirinkti praktikos vietas; • 80,8 proc. studentų pritaria, kad praktinio mokymo vadovas padeda pasirinkti praktikos vietas. <p>Praktikai vadovaujantis dėstytojas:</p> <ul style="list-style-type: none"> • 96,8 proc. studentų pritaria, kad dėstytojas supažindina su praktikos tikslu, užduotimis, vertinimu ir kt., konsultuoja įvairiais praktikos ataskaitos ir užduočių atlikimo klausimais; • 93,5 proc. studentų pritaria, kad dėstytojas atsakingai ir objektyviai vertino pasiekimus praktikos metu. <p>Praktikos vadovas įstaigoje/įmonėje:</p> <ul style="list-style-type: none"> • 93,5 proc. studentų pritaria, kad vadovas įstaigoje/įmonėje priėmė geranoriškai, konsultavo, objektyviai vertino; • 96,8 proc. studentų pritaria, kad vadovas įstaigoje/įmonėje supažindino su praktikos atlikimo tvarka; • 100 proc. pritaria, kad vadovas įstaigoje/įmonėje suteikė informaciją ir sudarė sąlygas praktikos užduotims atlikti. <p>Praktikos rezultatai:</p> <ul style="list-style-type: none"> • 93,5 proc. studentų pritaria, kad praktika padėjo geriau pažinti būsimą profesiją, susieti teorines žinias su praktika, įgyti žinių ir gebėjimų, reikalingų būsimai profesinei veiklai. <p>Praktikos kokybė:</p>	<p>Prieš praktiką:</p> <ul style="list-style-type: none"> • 3,2 proc. studentų nepritaria, kad praktikos atlikimo tvarka ir praktikos užduotys yra aiškios; • 3,2 proc. studentų nepritaria, 16 proc. studentų nežino, kad praktinio mokymo vadovas padeda pasirinkti praktikos vietas. <p>Praktikai vadovaujantis dėstytojas:</p> <ul style="list-style-type: none"> • 3,2 proc. studentų nežino, kad dėstytojas supažindina su praktikos tikslu, užduotimis, vertinimu ir kt., konsultuoja įvairiais praktikos ataskaitos ir užduočių atlikimo klausimais; • 6,5 proc. studentų nežino, kad dėstytojas atsakingai ir objektyviai vertino pasiekimus praktikos metu. <p>Praktikos vadovas įstaigoje/įmonėje:</p> <ul style="list-style-type: none"> • 6,5 proc. studentų nežino, ar vadovas įstaigoje/įmonėje priėmė geranoriškai, konsultavo, objektyviai vertino; • 3,2 proc. studentų nežino, kad vadovas įstaigoje/įmonėje 	<ul style="list-style-type: none"> • Suteikti daugiau informacijos, konsultuojant studentus įvairiais praktikos ataskaitos ir užduočių atlikimo bei pasiekimų vertinimo klausimais. 	<ul style="list-style-type: none"> • Praktinio mokymo vadovas. • Praktikai vadovaujantis dėstytojas. 	
--	--	--	--	--	--	--

		93,6 proc. studentų pritaria, kad buvo patenkinti praktika.	<p>supažindino su praktikos atlikimo tvarka.</p> <p>Praktikos rezultatai:</p> <ul style="list-style-type: none"> • 6,5 proc. studentų nepitaria, kad praktika padėjo geriau pažinti būsimą profesiją; • 6,5 proc. studentų nežino, ar praktika padėjo susieti teorines žinias su praktika, įgyti žinių ir gebėjimų, reikalingų būsimai profesinei veiklai. <p>Praktikos kokybė:</p> <p>3,2 proc. studentų nepitaria, kad buvo patenkinti praktika, o 3,2 proc. nežino.</p>			
	Pedagogo asistento praktika (IPUi-22-1, IPUi-22-2) 86,7 proc.	<p>Prieš praktiką:</p> <ul style="list-style-type: none"> • 98,5 proc. studentų pritaria, kad praktikos atlikimo tvarka yra aiški; • 92,3 proc. pritaria, kad praktikos užduotys yra aiškios; • 100 proc. studentų pritaria, kad sudarytos sąlygos savarankiškai pasirinkti praktikos vietas; • 75,4 proc. studentų pritaria, kad praktinio mokymo vadovas padeda pasirinkti praktikos vietas. <p>Praktikai vadovaujantis dėstytojas:</p> <ul style="list-style-type: none"> • 97 proc. studentų pritaria, kad dėstytojas supažindina su praktikos tikslu, užduotimis, vertinimu ir kt.; • 94 proc. studentų pritaria, kad dėstytojas konsultuoja įvairiais praktikos ataskaitos ir užduočių atlikimo klausimais bei atsakingai ir 	<p>Prieš praktiką:</p> <ul style="list-style-type: none"> • 1,5 proc. studentų nepitaria, kad praktikos atlikimo tvarka aiški; • 6,2 proc. studentų nepitaria, kad praktikos užduotys yra aiškios, o 1,5 proc. nežino; • 1,5 proc. studentų nepitaria, kad praktinio mokymo vadovas padeda pasirinkti praktikos vietas, 23,1 proc. studentų nežino; <p>Praktikai vadovaujantis dėstytojas:</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Suteikti išsamesnės informacijos dėl praktikos atlikimo galimybių. • Suteikti daugiau informacijos, konsultuojant studentus įvairiais praktikos ataskaitos ir užduočių atlikimo bei pasiekimų vertinimo klausimais. 	<ul style="list-style-type: none"> • Praktinio mokymo vadovas. • Praktikai vadovaujantis dėstytojas. 	

		<p>objektyviai vertino pasiekimus praktikos metu;</p> <p>Praktikos vadovas įstaigoje/įmonėje:</p> <ul style="list-style-type: none"> • 97 proc. studentų pritaria, kad vadovas įstaigoje priėmė geranoriškai, konsultavo, objektyviai vertino; • 97 proc. studentų pritaria, kad vadovas įstaigoje supažindino su praktikos atlikimo tvarka bei suteikė informaciją ir sudarė sąlygas praktikos užduotims atlikti. <p>Praktikos rezultatai:</p> <ul style="list-style-type: none"> • 98,5 proc. studentų pritaria, kad praktika padėjo geriau pažinti būsimą profesiją, susieti teorines žinias su praktika, pritaria, kad praktikos metu įgijo žinių ir gebėjimų, reikalingų būsimai profesinei veiklai. <p>Praktikos kokybė: 97 proc. studentų liko patenkinti praktika.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • 1,5 proc. studentų nepritaria, kad dėstytojas supažindina su praktikos tikslu, užduotimis, vertinimu ir kt., 1,5 proc. nežino; • 3 proc. studentų nepritaria, kad dėstytojas konsultuoja įvairiais praktikos ataskaitos ir užduočių atlikimo klausimais bei atsakingai ir objektyviai vertino pasiekimus praktikos metu, 3 proc. studentų nežino; <p>Praktikos vadovas įstaigoje/įmonėje:</p> <ul style="list-style-type: none"> • 1,5 proc. studentų nepritaria, kad vadovas įstaigoje priėmė geranoriškai, konsultavo, objektyviai vertino, 1,5 proc. nežino; • 3 proc. studentų nepritaria, kad vadovas įstaigoje supažindino su praktikos atlikimo tvarka bei suteikė informaciją ir sudarė sąlygas praktikos užduotims atlikti. <p>Praktikos rezultatai:</p> <ul style="list-style-type: none"> • 1,5 proc. studentų nepritaria, kad praktika padėjo geriau pažinti būsimą profesiją, susieti teorines žinias su praktika, praktikos 			
--	--	--	---	--	--	--

			<p>metu įgijo žinių ir gebėjimų, reikalingų būsimai profesinei veiklai;</p> <ul style="list-style-type: none"> • 1,5 proc. studentų nežino, ar praktika padėjo susieti teorines žinias su praktika, praktikos metu įgijo žinių ir gebėjimų, reikalingų būsimai profesinei veiklai. <p>Praktikos kokybė: 3 proc. studentų nepitaria, kad buvo patenkinti praktika.</p>			
	<p>Integruota praktika ikimokyklinio ugdymo/si grupėse (IPU-22) 92,3 proc.</p>	<p>Prieš praktiką:</p> <ul style="list-style-type: none"> • 100 proc. studentų pritaria, kad praktikos atlikimo tvarka yra aiški; • 91,7 proc. studentų pritaria, kad praktikos užduotys yra aiškios; • 100 proc. studentų pritaria, kad sudarytos sąlygos savarankiškai pasirinkti praktikos vietas; • 83,3 proc. studentų pritaria, kad praktinio mokymo vadovas padeda pasirinkti praktikos vietą. <p>Praktikai vadovaujantis dėstytojas:</p> <ul style="list-style-type: none"> • 100 proc. studentų pritaria, kad dėstytojas supažindina su praktikos tikslu, užduotimis, vertinimu ir kt.; • 91,7 proc. studentų pritaria, kad dėstytojas konsultuoja įvairiais praktikos ataskaitos ir užduočių atlikimo klausimais; • 83,3 proc. studentų pritaria, kad dėstytojas atsakingai ir objektyviai vertino pasiekimus praktikos metu. <p>Praktikos vadovas įstaigoje/įmonėje:</p> <ul style="list-style-type: none"> • 100 proc. studentų pritaria, kad vadovas įstaigoje priėmė 	<p>Prieš praktiką:</p> <ul style="list-style-type: none"> • 8,3 proc. studentų nepitaria, kad praktikos užduotys yra aiškios; • 16,7 proc. studentų nežino, kad praktinio mokymo vadovas padeda pasirinkti praktikos vietas; <p>Praktikai vadovaujantis dėstytojas:</p> <ul style="list-style-type: none"> • 8,3 proc. studentų nepitaria, kad dėstytojas konsultuoja įvairiais praktikos ataskaitos ir užduočių atlikimo klausimais; • 16,7 proc. studentų nežino, ar dėstytojas atsakingai ir objektyviai vertino pasiekimus praktikos metu. 	<ul style="list-style-type: none"> • Suteikti detalesnės informacijos dėl studentų pasiekimų vertinimo praktikos metu. • Suteikti išsamesnės informacijos dėl praktikos atlikimo galimybių. 	<ul style="list-style-type: none"> • Praktinio mokymo vadovas. • Praktikai vadovaujantis dėstytojas. 	

		<p>geranoriškai, konsultavo, objektyviai vertino, supažindino su praktikos atlikimo tvarka, suteikė informaciją ir sudarė sąlygas praktikos užduotims atlikti.</p> <p>Praktikos rezultatai:</p> <ul style="list-style-type: none"> • 100 proc. studentų pritaria, kad praktika padėjo geriau pažinti būsimą profesiją, praktikos metu įgijo žinių ir gebėjimų, reikalingų būsimai profesinei veiklai, pritaria, kad praktika padėjo geriau susieti teorines žinias su praktika. <p>Praktikos kokybė:</p> <p>100 proc. studentų liko patenkinti praktika.</p>				
	<p>Pažintinė praktika (IPU-23) 83,3 proc.</p>	<p>Prieš praktiką:</p> <ul style="list-style-type: none"> • 90 proc. studentų pritaria, kad praktikos atlikimo tvarka yra aiški; • 60 proc. studentų pritaria, kad praktikos užduotys yra aiškios; • 90 proc. studentų pritaria, kad sudarytos sąlygos savarankiškai pasirinkti praktikos vietas; • 70 proc. studentų pritaria, kad praktinio mokymo vadovas padeda pasirinkti praktikos vietas. <p>Praktikai vadovaujantis dėstytojas:</p> <ul style="list-style-type: none"> • 90 proc. studentų pritaria, kad dėstytojas supažindina su praktikos tikslu, užduotimis, vertinimu ir kt.; • 70 proc. studentų pritaria, kad dėstytojas konsultuoja įvairiais praktikos ataskaitos ir užduočių atlikimo klausimais; • 50 proc. studentų pritaria, kad dėstytojas atsakingai ir objektyviai vertino pasiekimus praktikos metu. <p>Praktikos vadovas įstaigoje/įmonėje:</p> <ul style="list-style-type: none"> • 90 proc. studentų pritaria, kad vadovas įstaigoje priėmė 	<p>Prieš praktiką:</p> <ul style="list-style-type: none"> • 10 proc. studentų nežino, ar praktikos atlikimo tvarka yra aiški; • 20 proc. studentų nepitaria, kad praktikos užduotys yra aiškios, 20 proc. studentų nežino; • 10 proc. studentų nežino, kad sudarytos sąlygos savarankiškai pasirinkti praktikos vietas; • 30 proc. studentų nežino, kad praktinio mokymo vadovas padeda pasirinkti praktikos vietas. <p>Praktikai vadovaujantis dėstytojas:</p> <ul style="list-style-type: none"> • 10 proc. studentų nežino, kad dėstytojas supažindina su 	<ul style="list-style-type: none"> • Suteikti išsamesnės informacijos dėl praktikos atlikimo tvarkos ir atlikimo galimybių. • Išsamiau paaiškinti pateiktas praktikos užduotis. • Suteikti detalesnės informacijos dėl studentų pasiekimų vertinimo praktikos metu. 	<ul style="list-style-type: none"> • Praktinio mokymo vadovas. • Praktikai vadovaujantis dėstytojas. 	

		<p>geranoriškai, konsultavo, objektyviai vertino;</p> <ul style="list-style-type: none"> • 90 proc. studentų pritaria, kad vadovas įstaigoje priėmė geranoriškai, konsultavo, objektyviai vertino, supažindino su praktikos atlikimo tvarka, suteikė informaciją ir sudarė sąlygas praktikos užduotims atlikti. <p>Praktikos rezultatai:</p> <ul style="list-style-type: none"> • 90 proc. studentų pritaria, kad praktika padėjo geriau pažinti būsimą profesiją; • 70 proc. studentų pritaria, kad praktika padėjo susieti teorines žinias su praktika; • 80 proc. studentų pritaria, kad praktikos metu įgijo žinių ir gebėjimų, reikalingų būsimai profesinei veiklai. <p>Praktikos kokybė: 70 proc. studentų pritaria, kad liko patenkinti praktika.</p>	<p>praktikos tikslu, užduotimis, vertinimu ir kt.;</p> <ul style="list-style-type: none"> • 30 proc. studentų nežino, kad dėstytojas konsultuoja įvairiais praktikos ataskaitos ir užduočių atlikimo klausimais; • 50 proc. studentų nežino, kad dėstytojas atsakingai ir objektyviai vertino pasiekimus praktikos metu. <p>Praktikos vadovas įstaigoje/įmonėje:</p> <ul style="list-style-type: none"> • 10 proc. studentų nežino, ar vadovas įstaigoje priėmė geranoriškai, konsultavo, objektyviai vertino, supažindino su praktikos atlikimo tvarka, suteikė informaciją ir sudarė sąlygas praktikos užduotims atlikti. <p>Praktikos rezultatai:</p> <ul style="list-style-type: none"> • 10 proc. studentų nežino, ar praktika padėjo geriau pažinti būsimą profesiją, • 10 proc. studentų nepritaria, kad praktika padėjo susieti teorines žinias su praktika, 20 proc. nežino; • 20 proc. studentų nežino, ar praktikos 		
--	--	---	--	--	--

			<p>metu įgijo žinių ir gebėjimų, reikalingų būsimai profesinei veiklai.</p> <p>Praktikos kokybė: 10 proc. studentų nepitaria, kad liko patenkinti praktika, 20 proc. nežino.</p>			
	<p>BAi-20, BA-21, L-21, Lns-21, VVns-21 54 proc. Baigiamoji praktika</p>	<p>Praktikos organizavimas</p> <p>1. Prieš praktiką</p> <ul style="list-style-type: none"> • 100 proc. respondentų pritaria arba visiškai pritaria, kad aiški praktikų atlikimo tvarka; • 85 proc. pritaria arba visiškai pritaria, kad praktikų užduotys aiškios; • 100 proc. respondentų sutiko, kad buvo sudarytos sąlygos savarankiškai pasirinkti praktikos vietą; • 75 proc. sutiko, kad kolegijos praktinio mokymo vadovas padėjo pasirinkti praktikos vietą. <p>2. Praktikai vadovaujantis dėstytojas</p> <ul style="list-style-type: none"> • 94 proc. respondentų pritaria arba tikrai pritaria, kad buvo supažindinti su praktikos tikslu, užduotimis, vertinimu; • 93 proc. pritaria, kad praktikos dėstytojas konsultavo įvairiais praktikos ataskaitos ir užduočių atlikimo klausimais; • 100 proc. respondentų pritaria arba tikrai pritaria, kad praktikos dėstytojas atsakingai ir objektyviai vertino studento pasiekimus praktikos metu. <p>3. Praktikos vadovas įmonėje /įstaigoje</p>	<p>Atkreiptinas dėmesys dėl praktikos vietų parinkimo</p>	<p>Naujų partnerių paieška sudarant naujas bendradarbiavimo sutartis</p>	<p>Praktinio mokymo vadovė; Programų komitetų pirmininkai</p>	

		<ul style="list-style-type: none"> • 97 proc. sutiko, kad buvo priimti geranoriškai, juos konsultavo ir objektyviai vertino; • 97 proc. respondentų sutiko, kad buvo supažindinti su praktikos atlikimo tvarka; • 97 proc. pritaria, kad jiems suteikė informaciją ir sudarė sąlygas užduotims atlikti. <p>4. Praktikos rezultatai</p> <ul style="list-style-type: none"> • 97 proc. pritaria, kad praktika padėjo geriau pažinti būsimą profesiją; • 93 proc. pritaria, kad praktika padėjo susieti teorines žinias su praktika; • 91 proc. pritaria, kad praktikos metu įgyta žinių ir gebėjimų, reikalingų būsimai profesinei veiklai. <p>5. Praktikos kokybė</p> <ul style="list-style-type: none"> • 100 proc. studentų patenkinti praktika. 				
	<p>VVns-22, 38 proc. Praktika verslo įmonėje</p>	<p>Praktikos organizavimas</p> <p>1. Prieš praktiką</p> <ul style="list-style-type: none"> • 100 proc. respondentų pritaria arba visiškai pritaria, kad aiški praktikų atlikimo tvarka; • 100 proc. pritaria arba visiškai pritaria, kad praktikų užduotys aiškios; • 100 proc. respondentų sutiko, kad buvo sudarytos sąlygos savarankiškai pasirinkti praktikos vietą; • 86 proc. sutiko, kad kolegijos praktinio mokymo vadovas padėjo pasirinkti praktikos vietą. <p>2. Praktikai vadovaujantis dėstytojas</p> <ul style="list-style-type: none"> • 100 proc. respondentų pritaria arba tikrai pritaria, kad buvo supažindinti su praktikos tikslu, užduotimis, vertinimu; 				

		<ul style="list-style-type: none"> • 80 proc. pritaria, kad praktikos dėstytojas konsultavo įvairiais praktikos ataskaitos ir užduočių atlikimo klausimais; • 100 proc. respondentų pritaria arba tikrai pritaria, kad praktikos dėstytojas atsakingai ir objektyviai vertino studento pasiekimus praktikos metu. <p>3. Praktikos vadovas įmonėje /įstaigoje</p> <ul style="list-style-type: none"> • 100 proc. sutiko, kad buvo priimti geranoriškai, juos konsultavo ir objektyviai vertino; • 100 proc. respondentų sutiko, kad buvo supažindinti su praktikos atlikimo tvarka; • 100 proc. pritaria, kad jiems suteikė informaciją ir sudarė sąlygas užduotims atlikti. <p>4. Praktikos rezultatai</p> <ul style="list-style-type: none"> • 100 proc. pritaria, kad praktika padėjo geriau pažinti būsimą profesiją; • 100 proc. pritaria, kad praktika padėjo susieti teorines žinias su praktika; • 100 proc. pritaria, kad praktikos metu įgyta žinių ir gebėjimų, reikalingų būsimai profesinei veiklai. <p>5. Praktikos kokybė</p> <ul style="list-style-type: none"> • 100 proc. studentų patenkinti praktika. 				
2024 m. III ketv., apklausa apie BD/BP gynimų procesų ir	SMF studijų programų studentai, išskyrus TV, 33 proc.	91 proc. pritaria, kad BD/BP rengimo ir gynimo tvarka aiški ir suprantama; 85 proc. pritaria, kad informacija apie BD/BP rengimo ir gynimo tvarką buvo pateikta laiku;	Gerintinos sritys: 33 proc. nežino ar vadovų atsiliepimas buvo objektyvus; 13 proc. nežino ar aiškūs BD vertinimo kriterijai ir tvarka.	Diskusija su BD vadovais dėl atsiliepimų. Diskusija su programos komitetu apie BD vertinimo kriterijų ir tvarkos sklaidos.	Fakulteto dekanė, Studijų programų komitetų pirmininkai spalio - lapkričio mėn.	

<p>procedūru kokybę</p>		<p>90 proc. pritaria, kad fakultete buvo sudarytos galimybės pasirinkti BD/BP vadovą; 87 proc. pritaria, kad darbo vadovas sistemingai konsultavo ir sekė darbo rengimo etapus; 92 proc. pritaria, kad vadovas maloniai bendravo, buvo nusiteikęs padėti; 89 proc. pritaria, kad darbo svarstymas komitete prieš gynimą padėjo gerai BD/BP gynimui kvalifikacijos komisijos posėdyje; 72 proc. pritaria, kad BD recenzija buvo išsami ir aiški; 65 proc. mano, kad BD/BP vadovo atsiliepimas buvo objektyvus; 78 proc. pritaria, kad aiškūs BD/BP vertinimo kriterijai ir tvarka; 78 proc. pritaria, kad kvalifikacijos komisija BD įvertino objektyviai; 97 proc. mano, kad visą skirtą laiką dirbo nuosekliai ir atsakingai; 89 proc. pritaria, kad BD rengimas padėjo pademonstruoti studijose įgytas žinias ir profesinius gebėjimus; 95 proc. mano, kad jiems svarbi BD kokybė; 91 proc. BD rengimo ir gynimo organizavimą vertina gerai ir labai gerai.</p>				
-------------------------	--	--	--	--	--	--