



STUDIJŲ KOKYBĖS VERTINIMO CENTRAS

Biudžetinė įstaiga, A. Goštauto g. 12, 01108 Vilnius, tel. (0 5) 211 3689, skvc.lrv.lt, el. p. skvc@skvc.lt.
Duomenys kaupiami ir saugomi Juridinių asmenų registre, kodas 111959192

Panevėžio kolegijai

2025-07-23

Į 2024-05-09 Nr. V11-165

SPRENDIMAS DĖL STUDIJŲ KRYPTIES IR PAKOPOS STUDIJŲ ĮVERTINIMO

Studijų kokybės vertinimo centras (toliau – Centras), atsižvelgdamas į Jūsų 2024 m. gegužės 9 d. prašymą Nr. V11-165 bei vadovaudamasis Studijų išorinio vertinimo ir akreditavimo tvarkos aprašo, vertinamųjų sričių ir rodiklių¹ (toliau – Aprašas) II skyriumi bei Studijų kryptių išorinio vertinimo metodikos² (toliau – Metodika) III skyriumi, atliko Panevėžio kolegijoje vykdomos pirmosios pakopos *elektronikos inžinerijos* krypties studijų ekspertinį išorinį vertinimą.

Centras, vadovaudamasis ekspertų parengtomis krypties studijų išorinio vertinimo išvadomis ir atsižvelgdamas į Studijų vertinimo komisijos siūlymą, bei Aprašo 12 punktu, priėmė sprendimą dėl *elektronikos inžinerijos* krypties studijų įvertinimo:

Studijų kryptis	Studijų pakopa	Bendras įvertinimas (balais)	Numatomas sprendimas dėl akreditavimo (pagal Aprašo 20 punktą)
Elektronikos inžinerija	Pirmoji	19	Akredituotina 3 metams

Sprendimo motyvai yra išdėstyti šio sprendimo priede.

Nesutikdami su šiuo Centro sprendimu, Jūs turite teisę, vadovaudamiesi Metodikos 56 punktu, per 20 darbo dienų nuo sprendimo išsiuntimo dienos pateikti apeliaciją Studijų kokybės vertinimo centro apeliacinei komisijai arba pateikti skundą Lietuvos Respublikos administracinių bylų teisenos įstatymo nustatyta tvarka Lietuvos administracinių ginčų komisijai (buveinės adresas – A. Goštauto g. 12-100, Vilnius), arba Vilniaus apygardos administraciniam teismui (buveinės adresas – Žygimantų g. 2, Vilnius) per vieną mėnesį nuo šio sprendimo gavimo dienos.

Įsigaliojus šiam sprendimui, Centras Teisės aktų registre paskelbs įsakymą dėl krypties ir pakopos studijų akreditavimo.

Primename, kad, vadovaujantis Mokslo ir studijų įstatymo 47 straipsnio 2 dalimi ir Aprašo 59 punktu, aukštoji mokykla turi viešai skelbti atlikto išorinio vertinimo išvadas ir sprendimą dėl studijų krypties akreditavimo.

Vadovaujantis Metodikos 52 ir 53 punktais, aukštoji mokykla ne vėliau kaip po 1 m. nuo studijų krypties akreditavimo, Centrai turi pateikti ekspertų rekomendacijų įgyvendinimo pažangos ataskaitą.

PRIDEDAMA. Panevėžio kolegijos *elektronikos inžinerijos* krypties studijų 2025 m. liepos 1 d. ekspertinio vertinimo išvadų Nr. SV4-52 išrašas anglų kalba ir jo automatinis vertimas į lietuvių kalbą, 24 lapai.

Daiva Buivydienė, tel. +370 5 210 33 24, daiva.buivydienė@skvc.lt

¹ Patvirtintas Lietuvos Respublikos švietimo, mokslo ir sporto ministro 2019 m. liepos 17 d. įsakymu Nr. V-835.

² Patvirtinta Studijų kokybės vertinimo centro direktoriaus 2019 m. gruodžio 31 d. įsakymu Nr. V-149.



STUDIJŲ KOKYBĖS VERTINIMO CENTRAS
CENTRE FOR QUALITY ASSESSMENT IN HIGHER EDUCATION

ELECTRONICS ENGINEERING FIELD OF STUDY

Panevėžio kolegija

EXTERNAL EVALUATION REPORT

Expert panel:

1. Panel chair: Sean Mc Grath;
2. Academic member: Mariusz Stępień;
3. Academic member: Marios Kasinopoulos;
4. Social partner representative: Saulius Stanevičius;
5. Student representative: Ugnė Viktorija Paulikaitė.

SKVC coordinator: Daiva Buivydienė

Report prepared in 2025
Report language: English

STUDY PROGRAMMES IN THE FIELD

First cycle/LTQF 6

Title of the study programme	Electronics Engineering and Robotics
State code	6531EX038
Type of study (college/university)	College
Mode of study (full time/part time) and nominal duration (in years)	Full-time, 3 years
Workload in ECTS	180
Award (degree and/or professional qualification)	Professional Bachelor of Electronics Engineering Sciences
Language of instruction	Lithuanian
Admission requirements	Secondary Education
First registration date	2002-08-30
Comments (including remarks on joint or interdisciplinary nature of the programme, mode of provision)	

ASSESSMENT IN POINTS BY CYCLE AND EVALUATION AREAS

The **first cycle** of the Electronical Engineering field of study is given a **positive** evaluation.

No.	Evaluation Area	Evaluation points ^{1*}
1.	Study aims, learning outcomes and curriculum	3
2.	Links between scientific (or artistic) research and higher education	2
3.	Student admission and support	2
4.	Teaching and learning, student assessment, and graduate employment	3
5.	Teaching staff	3
6.	Learning facilities and resources	3
7.	Quality assurance and public information	3
Total:		19

^{1*}

1 (unsatisfactory) - the area does not meet the minimum requirements, there are substantial shortcomings that hinder the implementation of the programmes in the field.

2 (satisfactory) - the area meets the minimum requirements, but there are substantial shortcomings that need to be eliminated.

3 (good) - the area is being developed systematically, without any substantial shortcomings.

4 (very good) - the area is evaluated very well in the national context and internationally, without any shortcomings.

5 (exceptional) - the area is evaluated exceptionally well in the national context and internationally

AREA 1: CONCLUSIONS

AREA 1	Unsatisfactory - 1 Does not meet the requirements	Satisfactory - 2 Meets the requirements, but there are substantial shortcomings to be eliminated	Good - 3 Meets the requirements, but there are shortcomings to be eliminated	Very good - 4 Very well nationally and internationally without any shortcomings	Exceptional - 5 Exceptionally well nationally and internationally without any shortcomings
First cycle			X		

RECOMMENDATIONS

To address shortcomings

1. Revise overly generic learning outcomes to ensure they are specific to Electronics Engineering and Robotics;
2. Expand the range of elective modules to improve curriculum personalisation and student choice;
3. Introduce outcome-based metrics to measure student competence development and programme effectiveness.

For further improvement

1. Use student and industry feedback more transparently in curriculum updates and show how it influences specific changes;
2. The EER study programme could also strengthen strategic links with international technology companies and promote traineeships or practical training abroad;
3. Strengthen evaluation of final theses by using clear assessment criteria and collecting data on their quality and relevance to industry.

AREA 2: CONCLUSIONS

AREA 2	Unsatisfactory - 1 Does not meet the requirements	Satisfactory - 2 Meets the requirements, but there are substantial shortcomings to be eliminated	Good - 3 Meets the requirements, but there are shortcomings to be eliminated	Very good - 4 Very well nationally and internationally without any shortcomings	Exceptional - 5 Exceptionally well nationally and internationally without any shortcomings
First cycle		X			

RECOMMENDATIONS

To address shortcomings

1. It is recommended to continue updating the EER programme content in line with the latest scientific developments and labor market trends, to ensure relevance and competitiveness once student recruitment resumes;
2. The institution should preserve and further develop opportunities for student engagement, such as participation in scientific conferences and the Student Scientific Society (SSS), so they are well-established when student admission recommences;
3. Number of teaching staff involved in the research and range of scientific activities related to study programme should be significantly increased;
4. International aspects of scientific research should be introduced;
5. Internal procedures encouraging academic staff for involvement in research activities would be an efficient method to increase presence of the research in the study process.

For further improvement

1. Teaching staff should try to apply for national and international research projects;
2. Involvement of students in the research projects and activities should result with scientific co-authored papers and conference participation.

AREA 3: CONCLUSIONS

AREA 3	Unsatisfactory - 1 Does not meet the requirements	Satisfactory - 2 Meets the requirements, but there are substantial shortcomings to be eliminated	Good - 3 Meets the requirements, but there are shortcomings to be eliminated	Very good - 4 Very well nationally and internationally without any shortcomings	Exceptional - 5 Exceptionally well nationally and internationally without any shortcomings
First cycle		X			

RECOMMENDATIONS

To address shortcomings

1. Update and regularly review student-facing documents and resources to ensure relevance and accuracy, particularly for first-year students who rely heavily on this information;
2. Enhance the visibility and accessibility of student support services, especially psychological and academic counselling, through improved online content and clearer navigation on the College website;
3. The faculty should consider establishing and allocating their own incentive-based scholarships to reward academic excellence, engagement, or other positive contributions by students. This could directly motivate students within specific study programmes;
4. PK should actively pursue collaborations with local companies and the Panevėžys municipality to create scholarships specifically tailored to students in particular study programmes, such as Electronic Engineering and Robotics. These targeted scholarships could serve as a significant draw for prospective students interested in those fields and foster stronger ties with local industry.

AREA 4: CONCLUSIONS

AREA 4	Unsatisfactory - 1 Does not meet the requirements	Satisfactory - 2 Meets the requirements, but there are substantial shortcomings to be eliminated	Good - 3 Meets the requirements, but there are shortcomings to be eliminated	Very good - 4 Very well nationally and internationally without any shortcomings	Exceptional - 5 Exceptionally well nationally and internationally without any shortcomings
First cycle			X		

RECOMMENDATIONS

To address shortcomings

1. Based on employer feedback and panel discussions, the institution should evaluate the current provision of applied learning in the EER programme. Where gaps are identified, College is encouraged to consider introducing or expanding hands-on formats such as simulation labs, industry-led workshops, or micro-internships to enhance students' practical readiness for the job market.

For further improvement

1. College should enhance its data collection and analysis practices to include student feedback, cohort performance, and dropout/pass rates across the EER programme. This would provide crucial insights into the effectiveness of teaching methods, support mechanisms, and the attainment of intended learning outcomes, allowing for evidence-based improvements;
2. To ensure accessibility measures are effective and inclusive, the College should develop and implement a strategy for actively recruiting and tracking students from socially vulnerable groups and those with individual needs. This should include collecting qualitative and quantitative data on their academic progress, integration, and satisfaction with support services once enrolled.

AREA 5: CONCLUSIONS

AREA 5	Unsatisfactory - 1 Does not meet the requirements	Satisfactory - 2 Meets the requirements, but there are substantial shortcomings to be eliminated	Good - 3 Meets the requirements, but there are shortcomings to be eliminated	Very good - 4 Very well nationally and internationally without any shortcomings	Exceptional - 5 Exceptionally well nationally and internationally without any shortcomings
First cycle			X		

RECOMMENDATIONS

To address shortcomings

1. The PK should introduce proper procedures to evaluate the quality of teaching staff (including evaluation done by students);
2. Academic staff should consider to increase international activity by attendance in international programs, short courses and MSCA initiatives;
3. The PK should pay more attention to motivate academic staff to improve their qualification and take proper actions to obtain higher academic degrees.

For further improvement

1. It is important for PK to strengthen its efforts in fostering a culture of academic advancement by providing incentives and structured support for staff pursuing higher qualifications.

AREA 6: CONCLUSIONS

AREA 6	Unsatisfactory - 1 Does not meet the requirements	Satisfactory - 2 Meets the requirements, but there are substantial shortcomings to be eliminated	Good - 3 Meets the requirements, but there are shortcomings to be eliminated	Very good - 4 Very well nationally and internationally without any shortcomings	Exceptional - 5 Exceptionally well nationally and internationally without any shortcomings
First cycle			X		

RECOMMENDATIONS

To address shortcomings

1. While the foundational resources are in place, targeted investments in modernizing laboratory equipment and expanding the library's holdings in specialized areas will be necessary to maintain academic quality and ensure the programme stays relevant in a rapidly evolving field;
2. PK is encouraged to enhance transparency in its resource planning by offering clearer documentation of both current and future infrastructure investments, while also placing greater emphasis on modernizing technical equipment essential for hands-on student learning.

AREA 7: CONCLUSIONS

AREA 7	Unsatisfactory - 1 Does not meet the requirements	Satisfactory - 2 Meets the requirements, but there are substantial shortcomings to be eliminated	Good - 3 Meets the requirements, but there are shortcomings to be eliminated	Very good - 4 Very well nationally and internationally without any shortcomings	Exceptional - 5 Exceptionally well nationally and internationally without any shortcomings
First cycle			X		

RECOMMENDATIONS

To address shortcomings

1. Document and publish specific examples of programme improvements based on stakeholder feedback;
2. Formalize and structure employer involvement in the quality assurance process;
3. Regularly collect and report key performance indicators related to programme quality.

SUMMARY

The review panel commends Panevėžys Kolegija for its thorough preparation of the Self-Evaluation Report (SER) and for facilitating an open and constructive site visit. The engagement of both academic staff and social partners in discussions reflected the institution's commitment to continuous improvement and transparency.

Strengths Across Evaluation Areas:

The Electronics Engineering and Robotics (EER) programme demonstrates strong alignment with national education standards and regional labour market needs. The curriculum is clearly structured, offering students flexibility through elective modules and personalized learning pathways. The integration of practical training ensures that graduates are equipped with competencies relevant to the evolving fields of electronics and automation.

A significant strength lies in the applied nature of both teaching and research activities. The active involvement of staff and students in industry-linked projects, combined with solid cooperation with local companies, enriches the learning experience and strengthens the programme's relevance. The recently enhanced research initiatives and participation in international projects such as Erasmus+ further reflect the institution's drive towards innovation and internationalization.

During the evaluation period, no students were enrolled in the Electronics Engineering and Robotics (EER) programme; therefore, no current student feedback or performance data could be collected. Nonetheless, the College maintained internal quality assurance processes, including programme monitoring and updates by the Study Programme Committee. Improvements—such as revisions to programming subjects and the approval of a new modular structure in 2023—were implemented based on external evaluation recommendations. While general study information and institutional procedures are published on the College's website, the report does not specify whether detailed evaluation outcomes or planned improvements specific to the EER programme are made publicly available..

The teaching staff are dedicated and qualified, contributing positively to the delivery of the programme. Internal quality assurance systems are operational, with evidence of data-driven improvements and stakeholder involvement in programme development.

Areas for Improvement:

Despite these strengths, several areas warrant attention. The curriculum would benefit from a stronger integration of emerging technologies such as Artificial Intelligence, Internet of Things, and Cybersecurity to ensure alignment with global technological advancements. While cooperation with industry is evident, expanding engagement beyond local stakeholders to include international industry trends would enhance the programme's competitiveness.

Student participation in research dissemination, such as publications and international conferences, remains limited. Structured initiatives to encourage student-led research and mentorship could address this gap.

While internationalization efforts are underway, reliance on a narrow recruitment focus poses risks. A broader, more diversified strategy for attracting international students is recommended, along with improving the visibility and content of English-language web resources.

The proportion of academic staff holding doctoral degrees could be increased, and greater emphasis should be placed on promoting continuous professional development and staff mobility programmes.

Finally, although internal quality assurance processes are functional, enhancing student involvement in these processes and improving public transparency of quality outcomes would contribute to a more robust quality culture.

Conclusion:

The review panel extends its gratitude to Panevėžys Kolegija for its professionalism, openness, and evident commitment to delivering high-quality applied education. The institution has laid a strong foundation for its Electronics Engineering and Robotics programme. By addressing the identified areas for improvement, it will be well-positioned to further strengthen its academic offering and respond effectively to both regional and international challenges in engineering education.

**ELEKTRONIKOS INŽINERIJOS KRYPTIES STUDIJŲ 2025 M. LIEPOS 1 D. IŠORINIO
VERTINIMO IŠVADŲ NR. SV4-52 IŠRAŠAS**



**STUDIJŲ KOKYBĖS VERTINIMO CENTRAS
CENTRE FOR QUALITY ASSESSMENT IN HIGHER EDUCATION**

ELEKTRONIKOS INŽINERIJOS STUDIJŲ KRYPTIS
Panevėžio kolegija
IŠORINIO VERTINIMO IŠVADOS

Ekspertų grupė:

1. Grupės vadovas: Sean Mc Grath;
2. Akademinės bendruomenės atstovas: Mariusz Stępień;
3. Akademinės bendruomenės atstovas: Marios Kasinopoulos;
4. Socialinių partnerių atstovas: Saulius Stanevičius;
5. Studentų atstovas: Ugnė Viktorija Paulikaitė.

SKVC koordinatorė: Daiva Buivydienė

Išvados parengtos 2025 m.
Išvadų kalba: anglų

STUDIJŲ PROGRAMŲ DUOMENYS

Pirmoji pakopa/LTKS 6

Studijų programos pavadinimas	Elektronikos inžinerija ir robotika
Valstybinis kodas	6531EX038
Studijų programos rūšis	Koleginės
Studijų forma (nuolatinė/ištęstinė); trukmė (metais)	Nuolatinė, 3 metai
Studijų programos apimtis kreditais	180
Suteikiamas laipsnis ir (ar) profesinė kvalifikacija	Inžinerijos mokslų profesinis bakalauras
Studijų vykdymo kalba	Lietuvių
Priėmimo reikalavimai	Vidurinis išsilavinimas
Studijų programos įregistravimo data	2002-08-30
Kita informacija (jungtinė/dviejų krypčių/tarpkryptinė; kita)	

VERTINIMAS BALAIS PAGAL PAKOPĄ IR VERTINIMO SRITIS

Pirmosios pakopos elektronikos inžinerijos krypties studijos vertinamos teigiamai.

Nr.	Vertinimo sritis	Balai ^{1*}
1.	Studijų tikslai, rezultatai ir turinys	3
2.	Mokslo (meno) ir studijų veiklos sąsajos	2
3.	Studentų priėmimas ir parama	2
4.	Studijavimas, studijų pasiekimai ir absolventų užimtumas	3
5.	Dėstytojai	3
6.	Studijų materialieji ištekliai	3
7.	Studijų kokybės valdymas ir viešinimas	3
Bendras:		19

VERTINAMOJI SRITIS NR. 1: IŠVADOS

VERTINAMOJI SRITIS NR. 1	Nepatenkinamai - 1 Neatitinka reikalavimų	Patenkinamai - 2 Atitinka reikalavimus, tačiau yra esminių trūkumų, kuriuos būtina pašalinti	Gera - 3 Atitinka reikalavimus, tačiau yra trūkumų, kuriuos būtina pašalinti	Labai gerai - 4 Labai gerai nacionaliniu ir tarptautiniu lygmeniu, be jokių trūkumų	Puikiai - 5 Ypač gerai nacionaliniu ir tarptautiniu lygmeniu, be jokių trūkumų
Pirmoji pakopa			X		

REKOMENDACIJOS

Trūkumams šalinti

1. Peržiūrėti pernelyg bendrus studijų rezultatus, kad įsitikintumėte, jog jie būdingi elektronikos inžinerijai ir robotikai;
2. Išplėsti pasirenkamųjų modulių sąrašą, kad pagerintumėte studijų programos pritaikymą ir studentų pasirinkimo galimybes;
3. Įdiegti rezultatais pagrįstus rodiklius, kuriais būtų galima įvertinti studentų kompetencijų ugdymą ir programos veiksmingumą.

Tolesniam tobulėjimui

1. Skaidriau naudoti studentų ir socialinių partnerių atstovų atsiliepimus atnaujinami studijų programas ir parodyti, kaip tai daro įtaką konkrečioms pokyčiams;
2. Studijų programa taip pat galėtų stiprinti strateginius ryšius su tarptautinėmis technologijų bendrovėmis ir skatinti stažuotes ar praktinį mokymą užsienyje;
3. Stiprinti baigiamųjų darbų vertinimą naudojant aiškius vertinimo kriterijus ir renkant duomenis apie jų kokybę ir aktualumą pramonei.

VERTINAMOJI SRITIS NR. 2: IŠVADOS

VERTINAMOJI SRITIS NR. 2	Nepatenkinamai - 1 Neatitinka reikalavimų	Patenkinamai - 2 Atitinka reikalavimus, tačiau yra esminių trūkumų, kuriuos būtina pašalinti	Gera - 3 Atitinka reikalavimus, tačiau yra trūkumų, kuriuos būtina pašalinti	Labai gerai - 4 Labai gerai nacionaliniu ir tarptautiniu lygmeniu, be jokių trūkumų	Puikiai - 5 Ypač gerai nacionaliniu ir tarptautiniu lygmeniu, be jokių trūkumų
Pirmoji pakopa		X			

REKOMENDACIJOS

Trūkumams šalinti

1. Rekomenduojama toliau atnaujinti programos turinį atsižvelgiant į naujausius mokslo pasiekimus ir darbo rinkos tendencijas, kad būtų užtikrintas studentų įdarbinimo aktualumas ir konkurencingumas;
2. Institucija turėtų išsaugoti ir toliau plėtoti studentų aktyvumo galimybes, pavyzdžiui, dalyvauti mokslinėse konferencijose ir Studentų mokslinėje draugijoje (SMD), kad jos būtų nusistovėjusios ir vykėtų nuo pat studentų priėmimo;
3. Turėtų būti gerokai padidintas su studijų programa susijusiuose moksliniuose tyrimuose dalyvaujančių dėstytojų ir mokslinės veiklos rūšių skaičius;
4. Turėtų būti pristatyti tarptautiniai mokslinių tyrimų aspektai;
5. Vidaus procedūros, skatinančios akademinį personalą dalyvauti mokslinių tyrimų veikloje, būtų veiksmingas būdas padidinti mokslinių tyrimų įtraukimą į studijų procesą.

Tolesniam tobulėjimui

1. Dėstytojai turėtų stengtis teikti paraiškas nacionaliniams ir tarptautiniams mokslinių tyrimų projektams;
2. Studentų įtraukimas į mokslinių tyrimų projektus ir veiklą turėtų vesti į bendrus mokslinius straipsnius ir dalyvavimą konferencijose.

VERTINAMOJI SRITIS NR. 3: IŠVADOS

VERTINAMOJI SRITIS NR. 3	Nepatenkinamai - 1 Neatitinka reikalavimų	Patenkinamai - 2 Atitinka reikalavimus, tačiau yra esminių trūkumų, kuriuos būtina pašalinti	Gera - 3 Atitinka reikalavimus, tačiau yra trūkumų, kuriuos būtina pašalinti	Labai gerai - 4 Labai gerai nacionaliniu ir tarptautiniu lygmeniu, be jokių trūkumų	Puikiai - 5 Ypač gerai nacionaliniu ir tarptautiniu lygmeniu, be jokių trūkumų
Pirmoji pakopa		X			

REKOMENDACIJOS

Trūkumams šalinti

1. Atnaujinti ir reguliariai peržiūrėti studentams skirtus dokumentus ir išteklius, kad užtikrintumėte aktualumą ir tikslumą, ypač pirmojo kurso studentams, kurie labai pasitiki šia informacija;
2. Didinti paramos studentams paslaugų, ypač psichologinių ir akademinių konsultacijų, matomumą ir prieinamumą tobulinant internete skelbiamą informaciją ir jos aiškesnį pateikimą;
3. Fakultetas turėtų apsvarstyti galimybę įsteigti ir paskirstyti savo skatinimo stipendijas, kad paskatintų už akademinius pasiekimus, įsitraukimą ar kitą teigiamą studentų indėlį. Tai galėtų tiesiogiai motyvuoti konkrečių studijų programų studentus;
4. Kolegija turėtų aktyviai bendradarbiauti su vietos įmonėmis ir Panevėžio savivaldybe, kad sukurtų stipendijas, specialiai pritaikytas studentams, ypač studijų programoms, tokioms kaip Elektronikos inžinerija ir robotika. Šios tikslinės stipendijos galėtų būti reikšmingos pritraukiant būsimus studentus, besidominčius šiomis sritimis, ir skatintų stipresnius ryšius su vietos pramone.

VERTINAMOJI SRITIS NR. 4: IŠVADOS

VERTINAMOJI SRITIS NR. 4	Nepatenkinamai - 1 Neatitinka reikalavimų	Patenkinamai - 2 Atitinka reikalavimus, tačiau yra esminių trūkumų, kuriuos būtina pašalinti	Gera - 3 Atitinka reikalavimus, tačiau yra trūkumų, kuriuos būtina pašalinti	Labai gerai - 4 Labai gerai nacionaliniu ir tarptautiniu lygmeniu, be jokių trūkumų	Puikiai - 5 Ypač gerai nacionaliniu ir tarptautiniu lygmeniu, be jokių trūkumų
Pirmoji pakopa			X		

REKOMENDACIJOS

Trūkumams šalinti

1. Remdamasi darbdavių atsiliepimais ir viešomis diskusijomis, institucija turėtų įvertinti dabartinį taikomąjį aspektą studijų programoje. Nustačius spragas, ši kolegija raginama apsvarstyti galimybę įdiegti arba išplėsti praktines bazes, tokias kaip modeliavimo laboratorijos, pramonės organizuojami seminarai ar mikro stažuotės, siekiant pagerinti studentų praktinį pasirengimą darbo rinkai.

Tolesniam tobulėjimui

1. Kolegija turėtų tobulinti savo duomenų rinkimą ir analizę, įtraukiant studentų atsiliepimus, grupinius rezultatus ir kolegijos nebaigusius asmenų iškirtimo rodiklius. Tai suteiktų esminių įžvalgų apie studijų metodų, paramos mechanizmų veiksmingumą ir numatytų studijų rezultatų pasiekimą, kad būtų galima atlikti įrodymais pagrįstus patobulinimus.
2. Siekdama užtikrinti, kad prieinamumo priemonės būtų veiksmingos ir įtraukios, ši kolegija turėtų parengti ir įgyvendinti strategiją, kaip aktyviai įdarbinti ir stebėti studentus iš socialiai pažeidžiamų grupių ir studentų, turinčių individualių poreikių. Tai turėtų apimti kokybinių ir kiekybinių duomenų apie jų akademinę pažangą, integraciją ir pasitenkinimą paslaugomis rinkimą.

VERTINAMOJI SRITIS NR. 5: IŠVADOS

VERTINAMOJI SRITIS NR. 5	Nepatenkinamai - 1 Neatitinka reikalavimų	Patenkinamai - 2 Atitinka reikalavimus, tačiau yra esminių trūkumų, kuriuos būtina pašalinti	Gera - 3 Atitinka reikalavimus, tačiau yra trūkumų, kuriuos būtina pašalinti	Labai gerai - 4 Labai gerai nacionaliniu ir tarptautiniu lygmeniu, be jokių trūkumų	Puikiai - 5 Ypač gerai nacionaliniu ir tarptautiniu lygmeniu, be jokių trūkumų
Pirmoji pakopa			X		

REKOMENDACIJOS

Trūkumams šalinti

1. Panevėžio kolegija turėtų įdiegti tinkamas dėstytojų kokybės vertinimo procedūras (įskaitant studentų atsiliepimus);
2. Akademinis personalas turėtų apsvarstyti galimybę padidinti tarptautinę veiklą dalyvaudamas tarptautinėse programose, trumpuose kursuose ir Marie Skłodowska Curie programos iniciatyvose;
3. Ši kolegija turėtų skirti daugiau dėmesio akademinio personalo motyvacijai tobulinti savo kvalifikaciją ir imtis tinkamų veiksmų, kad įgytų aukštesnį akademinį laipsnį.

Tolesniam tobulėjimui

1. Aukštajai mokyklai svarbu stiprinti savo pastangas puoselėjant akademinės pažangos kultūrą, teikiant paskatas ir struktūrizuotą paramą aukštesnės kvalifikacijos siekiantiems dėstytojams.

VERTINAMOJI SRITIS NR. 6: IŠVADOS

VERTINAMOJI SRITIS NR. 6	Nepatenkinamai - 1 Neatitinka reikalavimų	Patenkinamai - 2 Atitinka reikalavimus, tačiau yra esminių trūkumų, kuriuos būtina pašalinti	Gera - 3 Atitinka reikalavimus, tačiau yra trūkumų, kuriuos būtina pašalinti	Labai gerai - 4 Labai gerai nacionaliniu ir tarptautiniu lygmeniu, be jokių trūkumų	Puikiai - 5 Ypač gerai nacionaliniu ir tarptautiniu lygmeniu, be jokių trūkumų
Pirmoji pakopa			X		

REKOMENDACIJOS

Trūkumams šalinti

1. Kol yra pamatiniai ištekliai, norint išlaikyti akademinę kokybę ir užtikrinti, kad programa išliktų aktuali sparčiai besivystančioje srityje, bus reikalingos tikslinės investicijos į laboratorinės įrangos modernizavimą ir bibliotekos fondų plėtrą specializuotose srityse;
2. Kolegija raginama didinti savo išteklių planavimo skaidrumą, rengiant aiškesnius dokumentus apie dabartines ir būsimas investicijas į infrastruktūrą, taip pat daugiau dėmesio skiriant techninės įrangos, būtinos praktiniam studentų mokymuisi, modernizavimui.

VERTINAMOJI SRITIS NR. 7: IŠVADOS

VERTINAMOJI SRITIS NR. 7	Nepatenkinamai - 1 Neatitinka reikalavimų	Patenkinamai - 2 Atitinka reikalavimus, tačiau yra esminių trūkumų, kuriuos būtina pašalinti	Gera - 3 Atitinka reikalavimus, tačiau yra trūkumų, kuriuos būtina pašalinti	Labai gerai - 4 Labai gerai nacionaliniu ir tarptautiniu lygmeniu, be jokių trūkumų	Puikiai - 5 Ypač gerai nacionaliniu ir tarptautiniu lygmeniu, be jokių trūkumų
Pirmoji pakopa			X		

REKOMENDACIJOS

Trūkumams šalinti

1. Dokumentuoti ir paskelbti konkrečius programos tobulinimo pavyzdžius, remiantis suinteresuotųjų šalių atsiliepimais;
2. Įforminti ir struktūrizuoti darbdavių dalyvavimą kokybės užtikrinimo procese;
3. Reguliariai rinkti ir informuoti apie pagrindinius veiklos rezultatų rodiklius, susijusius su programos kokybe.

SANTRAUKA

Ekspertų grupė giria Panevėžio kolegiją už tai, kad ji kruopščiai parengė savianalizės suvestinę ir sudarė sąlygas atviram ir konstruktyviam vizitui vietoje. Tiek akademinio personalo, tiek socialinių partnerių dalyvavimas diskusijose atspindėjo institucijos įsipareigojimą nuolat tobulėti ir užtikrinti skaidrumą.

Stipriosios pusės įvairiose vertinimo srityse:

Elektronikos inžinerijos ir robotikos (EIR) programa rodo tvirtą suderinamumą su nacionaliniais švietimo standartais ir regioniniais darbo rinkos poreikiais. Studijų programa yra aiškiai struktūrizuota, suteikiant studentams lankstumo per pasirenkamuosius modulius ir individualizuotus studijų būdus. Praktinio mokymo integravimas užtikrina, kad absolventai turėtų kompetencijų, susijusių su kintančiomis elektronikos ir automatikos sritimis.

Didelė stiprybė yra taikomasis studijų ir mokslinių tyrimų veiklos pobūdis. Aktyvus dėstytojų ir studentų dalyvavimas su pramone susijusiuose projektuose kartu su glaudžiu bendradarbiavimu su vietos įmonėmis praturtina studijavimo patirtį ir padidina programos aktualumą. Neseniai sustiprintos mokslinių tyrimų iniciatyvos ir dalyvavimas tarptautiniuose projektuose, tokiuose kaip "Erasmus+", dar labiau atspindi institucijos siekį diegti inovacijas ir internacionalizuotis.

Vertinimo laikotarpiu į Elektronikos inžinerijos ir robotikos (EIR) programą nebuvo priimta nė vieno studento; todėl nebuvo galima surinkti jokių dabartinių studentų atsiliepimų ar veiklos duomenų. Nepaisant to, Kolegija išlaikė vidinius kokybės užtikrinimo procesus, įskaitant programų stebėseną ir Studijų programų komiteto atliekamą atnaujinimą. Patobulinimai, pvz., programavimo dalykų pataisymai ir naujos modulinės struktūros patvirtinimas 2023 m., buvo įgyvendinti remiantis išorinio vertinimo rekomendacijomis. Nors bendra informacija apie tyrimus ir institucinės procedūros skelbiamos Kolegijos interneto svetainėje, ataskaitoje nenurodoma, ar išsamūs vertinimo rezultatai arba planuojami patobulinimai, susiję su konkrečia programa, skelbiami viešai.

Dėstytojai yra atsidavę ir kvalifikuoti, teigiamai prisidedantys prie programos įgyvendinimo. Veikia vidinės kokybės užtikrinimo sistemos, turinčios duomenimis grindžiamų patobulinimų ir suinteresuotųjų šalių dalyvavimo rengiant programas įrodymų.

Tobulintinos sritys:

Nepaisant šių stipriųjų pusių, reikia atkreipti dėmesį į keletą sričių. Studijų programai būtų naudinga labiau integruoti besiformuojančias technologijas, tokias kaip dirbtinis intelektas, daiktų internetas ir kibernetinis saugumas, siekiant užtikrinti suderinamumą su pasauline technologine pažanga. Nors bendradarbiavimas su pramonės atstovais yra akivaizdus, platesnis vietos suinteresuotųjų subjektų dalyvavimas įtraukiant tarptautines pramonės tendencijas padidintų programos konkurencingumą.

Studentų dalyvavimas mokslinių tyrimų rezultatų sklaidoje, pavyzdžiui, publikacijose ir dalyvavime tarptautinėse konferencijose, tebėra ribotas. Šią spragą būtų galima užpildyti struktūrinėmis iniciatyvomis, kuriomis būtų skatinami studentų moksliniai tyrimai ir mentorystė.

Nors rodomos tarptautiškumo skatinimo pastangos, pasitikėjimas tik ribota vietine įdarbinimo rinka kelia riziką. Rekomenduojama taikyti platesnę ir įvairesnę tarptautinių studentų pritraukimo strategiją, kartu gerinant angliakalbių internetinių išteklių matomumą ir turinį.

Galėtų būti padidinta daktaro laipsnį turinčio akademinio personalo dalis ir daugiau dėmesio turėtų būti skiriama tęstinio profesinio, tobulėjimo ir dėstytojų judumo programų skatinimui. Galiausiai, nors vidiniai kokybės užtikrinimo procesai yra funkcionalūs, didesnis studentų dalyvavimas šiuose procesuose ir didesnis kokybės rezultatų skaidrumas visuomenėje prisidėtų prie tvirtesnės kokybės kultūros.

Išvada:

Ekspertų dėkoja Panevėžio kolegijai už profesionalumą, atvirumą ir akivaizdų įsipareigojimą teikti kokybišką taikomąjį išsilavinimą. Institucija padėjo tvirtus pamatus elektronikos inžinerijos ir robotikos programai. Spręsdama nustatytas tobulintinas sritis, institucija bus gerai pasirengusi toliau stiprinti savo akademinę pasiūlą ir veiksmingai reaguoti į regioninius bei tarptautinius iššūkius inžinerinio mokymo srityje

Vertimas atliktas naudojant automatinio vertinimo programą „DeepL“.
Kilus abejonėms dėl vertimo tikslumo, vadovautis išvadamis originalo kalba.



ADOC dokumentas

- Turinys
- Metaduomenys
- Parašai
- Tikrinimas

Pavadinimas: SPRENDIMAS DĖL STUDIJŲ KRYPTIES IR PAKOPOS STUDIJŲ ĮVERTINIMO

Rinkmena: PK_Elektronikos inžinerija_Sprendimas_del_krypties_ir_pakopos_studiju_ivertinimo_2025.adoc (ADOC-V1.0, GeDOC)

Dokumento parašai

Parašai

- Zinaida Manžuch, Direktorė (2025-07-23 15:52:20)
- DBSIS (2025-07-23 16:23:27)

Parašo informacija

Parašo duomenys

Šis parašas yra galiojantis.

Parašas

Pasirašymo laikas: 2025-07-23 15:52:20
Paskirtis: pasirašymas
Formatas: Trumpalaikio galiojimo (XAdES-T)
Laiko žyma: 2025-07-23 15:52:26

Pasirašantis asmuo

Vardas, pavardė: Zinaida Manžuch
Pareigos: Direktorė
Struktūrinis padalinys:

Sertifikatas

Turėtojas: ZINAIDA MANŽUCH
Leidėjas: ADIC CA ECC
Galioja nuo 2025-01-02 iki 2029-01-01

Elementai pasirašyti parašu „Zinaida Manžuch“

- TURINYS
 - PK_Elektronikos inžinerija_Sprendimas_del_krypt...
 - Priedai
 - PK_Elektronikos_inžinerija_išvadų_išrašas_2025.pdf
- METADUOMENYS
 - Dokumento pavadinimas: SPRENDIMAS DĖL STUDIJŲ ...
 - Sudarytojai
 - Studijų kokybės vertinimo centras. Kodas: 11195...
 - Adresatai
 - Panevėžio kolegija. Kodas: 111968437. Adresas: ...
 - Parašai
 - Pasirašymo data: 2025-07-23, Parašo paskirtis: ...

[Grįžti į paslaugos pagrindinį puslapį](#)



Pagrindinis Paslaugos

ADOC dokumentai

[] ADOC dokumentas

- Turinys
- Metaduomenys
- Parašai
- Tikrinimas

Pavadinimas: SPRENDIMAS DĖL STUDIJŲ KRYPTIES IR PAKOPOS STUDIJŲ ĮVERTINIMO

Rinkmena: PK_Elektronikos inžinerija_Sprendimas_dėl_krypties_ir_pakopos_studiju_iverstinimo_2025.adoc (ADOC-V1.0, GeDOC)

Dokumento metaduomenys

☐ PASIRAŠOMIEJI METADUOMENYS				
☐ El. dokumento turinį aprašantis metaduomenys				
El. dokumento pavadinimas		Dokumento rūšis	Parašai	
SPRENDIMAS DĖL STUDIJŲ KRYPTIES IR PAKOPOS STUDIJŲ ĮVERTINIMO		RAŠTAS	☐	
☐ Sudarytojai				
Statusas	Sudarytojas	Kodas	Adresas	Parašai
☐ Juridinis asmuo	Studijų kokybės vertinimo centras	111959192	A. Goštauto g. 12, Vilnius	☐
☐ Dokumento sudarymas				
Sudarymo data		Parašai		
2025-07-23 16:23:27		☐		
☐ Adresatai				
Statusas	Adresatas	Kodas	Adresas	Parašai
☐ Juridinis asmuo	Panevėžio kolegija	111968437	Panevėžys, Laisvės a. 23, LT-35200	☐
☐ Dokumento registracijos				
Registravimo data	Dokumento registracijos Nr.	Įmonės (įstaigos) kodas	Parašai	
2025-07-23 16:23:27	SV5-41	111959192	☐	
☐ Dokumentą užregistravęs darbuotojas				
Vardas ir pavardė		Pareigos	Struktūrinis padalinys	
☐ Daiva Buivydienė		Vyriausiasis specialistas	Institucinio vertinimo skyrius	
☐ NEPASIRAŠOMIEJI METADUOMENYS				
☐ El. dokumento naudojimo metaduomenys				
☐ Techninė informacija				
El. dokumento specifikacijos ID	Elektroninio dokumento grupė	eDVS pavadinimas ir versija	Parašai	
ADOC-V1.0	GeDOC	DBSIS, versija 3.5.84.3	☐	
☐ El. dokumento klasifikavimas				
Saugykla			Parašai	
☐			☐	
☐ Bylos (tomo) indeksai				
Bylos (tomo) indeksas				
9.9 E				
☐ Asmenys				
☐ Atsakingi asmenys				
Atsakomybės sritis				Parašai
☐ Sudarymas				
☐ Atsakingas darbuotojas				
Vardas ir pavardė		Pareigos	Struktūrinis padalinys	
☐ Daiva Buivydienė		Vyriausiasis specialistas	Institucinio vertinimo skyrius	

[Grįžti į paslaugos pagrindinį puslapį](#)