

**BIOMEDICINOS MOKSLŲ FAKULTETO
INFORMACIJA APIE 2025 METAIS VYKDYTŲ APKLAUSŲ REZULTATUS**

Ataskaitos data: 2026-02-26

Apklausoje metai, ketvirtis, kokia apklausa ir vykdytojas	Apklausoje dalyviai (kiek iš viso jų yra ir koks procentas atsakė*)	Rezultatai/išvados		Kur kokybės gerinime panaudota ar planuojama panaudoti			
		Privalumai (kas įvertinta gerai)	Gerintinos sritys/rizikos (kas įvertinta prastai)	Kokių kokybės gerinimo priemonių imtasi arba planuojama imtis	Atsakingas ir įvykdymo terminas	Įvykdymo informacija (data ir kas padaryta)	
Studentų nuomonė apie dalyko ir jo dėstytojų kokybę 2024 m. IV ketvirtis SPK pirmininkas	BPS-25/1 BPS-25/2 BPS-25/3 Viso 72 studentai; atsakė ~88 proc.	Dauguma 2025-2026 m. m. rudens semestro modulių (dalykų) apklausoje kriterijų įvertinti teigiamai (tik 1-2 studentai kai kuriuos teiginius įvertino neigiamai).				2026-02-18 BPS komiteto posėdyje aptarti studentų apklausoje rezultatai.	
	BPS-24/1 BPS-24/2 Viso 59 studentai; atsakė ~67 proc.	Dauguma 2025-2026 m. m. rudens semestro modulių (dalykų) apklausoje kriterijų įvertinti teigiamai (tik 1-2 studentai kai kuriuos teiginius įvertino neigiamai).					
	BPS-23 Viso 44 studentai; atsakė ~38 proc.	Dauguma 2025-2026 m. m. rudens semestro modulių (dalykų) apklausoje kriterijų įvertinti teigiamai (tik 1-3 studentai kai kuriuos teiginius įvertino neigiamai).					
Studentų nuomonė apie studijų programą ir studijų organizavimo kokybę 2025 m. IV ketvirtis SPK pirmininkas	BPS-22 Viso 24 studentai; atsakė 21 (88 proc.)	95 proc. sutinka, kad studijuodamas gauna pakankamai teorinių žinių. 86 proc. pritaria, kad studijose užtenka praktinių / laboratorinių užsiėmimų. 76 proc. nurodo, kad mokymosi krūvis buvo optimalus. 81 proc. sutinka, kad atsiskaitymų kiekis ir apimtys tinkamos. 86 proc. pritaria, kad yra užtikrinamos galimybės teikti ir gauti grįžtamąjį ryšį.	*19 proc. nei sutinka, nei nesutinka, kad mokymosi krūvis buvo optimalus.	Krūvis yra intensyvesnis, nes esant didelei praktinių apimčiai, kai kuriuos semestrus studijuojama tik 1,5 mėn. per kuriuos turi išeiti kelis specialybinius dalykus.		2026-02-18 BPS komiteto posėdyje aptarti studentų apklausoje rezultatai, palyginus su praeitų metų apklausa rezultatai yra geresni.	
		86 proc. sutinka, kad studijų metu sudaromos galimybės įsitraukti į mokslinę, taikomojo mokslo veiklą. 86 proc. pritaria, kad dėstytojai skatina studentus rašyti mokslinius straipsnius, dalyvauti mokslinėse konferencijose.					
		95 proc. sutinka, kad baigiamųjų darbų rengimo ir gynimo tvarka yra aiški.					

Apklausoje metai, ketvirtis, kokia apklausa ir vykdytojas	Apklausoje dalyviai (kiek iš viso jų yra ir koks procentas atsakė*)	Rezultatai/išvados		Kur kokybės gerinime panaudota ar planuojama panaudoti		
		Privalumai (kas įvertinta gerai)	Gerintinos sritys/rizikos (kas įvertinta prastai)	Kokių kokybės gerinimo priemonių imtasi arba planuojama imtis	Atsakingas ir įvykdymo terminas	Įvykdymo informacija (data ir kas padaryta)
		<p>95 proc. pritaria, kad sudaromos galimybės pasirinkti baigiamojo darbo / projekto vadovą iš Studijų krypties programų komiteto pateikto sąrašo.</p> <p>100 proc. nurodo, kad sudaromos galimybės patiems studentams siūlyti baigiamojo darbo/projekto temas arba jas rinktis iš siūlomo sąrašo.</p> <p>95 proc. sutinka, kad dėstytojai aktyviai konsultuoja baigiamųjų darbų rengimo klausimais, suteikia visą būtinąją pagalbą.</p>				
		<p>81 proc. sutinka, kad studijoms reikalingos patalpos patogios ir tinkamai įrengtos.</p> <p>81 proc. pritaria, kad sudarytos pakankamos sąlygos naudotis internetu, bevielio ryšiu.</p> <p>81 proc. sutinka, kad studijos aprūpintos reikalinga literatūra, priemonėmis, įranga, prieiga prie informacinių šaltinių.</p>				
		<p>76 proc. sutinka, kad studijų metu yra galimybė studijų procesą pritaikyti studento poreikiams.</p> <p>85 proc. nurodo, kad administracija buvo atvira studentų poreikiams, pasiūlymams.</p> <p>95 proc. pritaria, kad studijas aptarnaujantis personalas buvo geranoriškas.</p> <p>90 proc. sutinka, kad studijų tvarkaraštis yra patogus.</p> <p>86 proc. pritaria, kad Kolegijoje vyrauja tolerancijos ir nediskriminavimo atmosfera.</p> <p>77 proc. pažymi, kad Kolegijoje yra lengvai prieinama, aiški apeliavimo ir skundų teikimo tvarka.</p>	<p>*10 proc. nesutinka, kad studijų metu yra galimybė studijų procesą pritaikyti studento poreikiams.</p> <p>*18 proc. nei sutinka, nei nesutinka, kad Kolegijoje yra lengvai prieinama, aiški apeliavimo ir skundų teikimo tvarka.</p>	<p>*Studijų metu studentai renkasi du laisvai pasirinkimus dalykus, taip pat renkasi užsienio kalbą bei vieną alternatyvų dalyką.</p> <p>*Supažindinti studentus su Apeliacijos nuostatais.</p>	<p>SPK pirmininkė</p> <p>Įvykdymo terminas iki 2026 m. spalio 1d.</p>	
		<p>95 proc. sutinka, kad studentai yra skatinami dalyvauti judumo (mobilumo) programose.</p> <p>90 proc. pritaria, kad informacija apie galimybes dalyvauti studijų mainų programose pakankama ir aiški.</p>				
		<p>91 proc. yra patenkinti studijų kokybe.</p> <p>86 proc. yra patenkinti studijų programos turiniu.</p> <p>86 proc. yra patenkinti studijų vykdymu.</p> <p>86 proc. rekomenduoju šias studijas kitiems.</p>				

Apklausoje metai, ketvirtis, kokia apklausa ir vykdytojas	Apklausoje dalyviai (kiek iš viso jų yra ir koks procentas atsakė*)	Rezultatai/išvados		Kur kokybės gerinime panaudota ar planuojama panaudoti		
		Privalumai (kas įvertinta gerai)	Gerintinos sritys/rizikos (kas įvertinta prastai)	Kokių kokybės gerinimo priemonių imtasi arba planuojama imtis	Atsakingas ir įvykdymo terminas	Įvykdymo informacija (data ir kas padaryta)
Studentų nuomonė apie dalyko ir jo dėstytojų kokybę 2025 m. IV ketvirtis SPK pirmininkas	BH-25 Viso 9 studentai; atsakė ~94 proc.	Beveik visi 2025-2026 m. m. rudens semestro modulių (dalykų) apklausoje kriterijai įvertinti teigiamai (tik 1 studentas vieno modulio vieną kriterijų įvertino neigiamai).				2026-02-23 Burnos priežiūros studijų krypties komiteto posėdyje aptarti studentų apklausoje rezultatai.
	BH-23 Viso 19 studentų; atsakė ~62 proc.	2025-2026 m. m. rudens semestro keturių modulių (dalykų) visi apklausoje kriterijai įvertinti teigiamai.	*18 proc. apklausoje dalyvių nepatenkinti vieno dalyko dėstytoju.	*Individualus pokalbis su dalyko dėstytoju.	SPK pirmininkas. Įvykdymo terminas 2026 m. birželio mėn.	
Studentų nuomonė apie dalyko ir jo dėstytojų kokybę 2025 m. IV ketvirtis SPK pirmininkas	GT-23 Viso 7 studentai; atsakė ~95 proc.	Visi 2025-2026 m. m. rudens semestro modulių (dalykų) apklausoje kriterijai įvertinti teigiamai.				2026-02-18 GT komiteto posėdyje aptarti studentų apklausoje rezultatai.
Studentų nuomonė apie dalyko ir jo dėstytojų kokybę 2025 m. IV ketvirtis SPK pirmininkas	KTP-25 Viso 21 studentas; atsakė ~105 proc.	2025-2026 m. m. rudens semestro dviejų modulių beveik visi apklausoje kriterijai įvertinti teigiamai (tik 1-2 studentai vieno modulio tris kriterijus įvertino neigiamai).	*16 proc. apklausoje dalyvių nepatenkinti vieno modulio dėstytoju.	Pastebėta, kad modulį vertino daugiau studentų, nei yra akademinėje grupėje. *Individualus pokalbis su modulio (dalyko) dėstytojais.	SPK pirmininkas. Įvykdymo terminas 2026 m. birželio mėn.	2026-02-20 KTP komiteto posėdyje aptarti studentų apklausoje rezultatai.
	KTP-24 Viso 8 studentai; atsakė ~25 proc.	Dauguma 2025-2026 m. m. rudens semestro modulių (dalykų) apklausoje kriterijų įvertinti teigiamai (tik 1 studentas dviejų modulių (dalykų) du kriterijus įvertino neigiamai).				
	KTP-23 Viso 20 studentų; atsakė ~28 proc.	Beveik visi 2025-2026 m. m. rudens semestro modulių (dalykų) apklausoje kriterijai įvertinti teigiamai (tik 1 studentas vieno modulio tris kriterijus įvertino neigiamai).				

Apklausoje metai, ketvirtis, kokia apklausa ir vykdytojas	Apklausoje dalyviai (kiek iš viso jų yra ir koks procentas atsakė*)	Rezultatai/išvados		Kur kokybės gerinime panaudota ar planuojama panaudoti		
		Privalumai (kas įvertinta gerai)	Gerintinos sritys/rizikos (kas įvertinta prastai)	Kokių kokybės gerinimo priemonių imtasi arba planuojama imtis	Atsakingas ir įvykdymo terminas	Įvykdymo informacija (data ir kas padaryta)
Studentų nuomonė apie dalyko ir jo dėstytojų kokybę 2025 m. IV ketvirtis SPK pirmininkas	ODP-25 Viso 6 studentai; atsakė ~71 proc.	Beveik visi 2025-2026 m. m. rudens semestro modulių (dalykų) apklausoje kriterijai įvertinti teigiamai (tik 1 studentas dviejų modulių du kriterijus įvertino neigiamai).				2026-02-23 Burnos priežiūros studijų krypties komiteto posėdyje aptarti studentų apklausoje rezultatai.
Studentų nuomonė apie dalyko ir jo dėstytojų kokybę 2025 m. IV ketvirtis SPK pirmininkas	SMP-25 Viso 8 studentai; atsakė 117 proc.	Beveik visi 2025-2026 m. m. rudens semestro modulių (dalykų) apklausoje kriterijai įvertinti teigiamai (tik 1 studentas dviejų dalykų du kriterijus įvertino neigiamai).			Pastebėta, kad apklausoje dalyvavo daugiau studentų, nei yra akademinėje grupėje.	2026-02-20 SMP komiteto posėdyje aptarti studentų apklausoje rezultatai.
	SMP-24 Viso 7 studentai; atsakė ~100 proc.	Beveik visi 2025-2026 m. m. rudens semestro modulių (dalykų) apklausoje kriterijai įvertinti teigiamai (tik 1 studentas vieno dalyko vieną kriterijų įvertino neigiamai).				
	SMP-23 Viso 18 studentų; atsakė ~38 proc.	2025-2026 m. m. rudens semestro trijų modulių (dalykų) visi apklausoje kriterijai įvertinti teigiamai.	*30 proc. apklausoje dalyvių nepatenkinti vieno dalyko dėstytoju.	*Individualus pokalbis su dalyko dėstytoju.	SPK pirmininkas. Įvykdymo terminas 2026 m. birželio mėn.	
Studentų nuomonė apie dalyko ir jo dėstytojų kokybę 2025 m. IV ketvirtis SPK pirmininkas	SD-25 Viso 9 studentai; atsakė ~81 proc.	Beveik visi 2025-2026 m. m. rudens semestro modulių (dalykų) apklausoje kriterijai įvertinti teigiamai (tik 1 studentas vieno dalyko vieną kriterijų įvertino neigiamai).				2026-02-23 SD komiteto posėdyje aptarti studentų apklausoje rezultatai.
	SD-24 Viso 5 studentai; atsakė ~40 proc.	Beveik visi 2025-2026 m. m. rudens semestro modulių (dalykų) apklausoje kriterijai įvertinti teigiamai (tik 1 studentas dviejų dalykų vieną kriterijų įvertino neigiamai).				
	SD-23 Viso 16 studentų; atsakė ~34 proc.	Beveik visi 2025-2026 m. m. rudens semestro modulių (dalykų) apklausoje kriterijai įvertinti teigiamai (tik 1 studentas vieno dalyko vieną kriterijų įvertino neigiamai).				

Apklausoje metai, ketvirtis, kokia apklausa ir vykdytojas	Apklausoje dalyviai (kiek iš viso jų yra ir koks procentas atsakė*)	Rezultatai/išvados		Kur kokybės gerinime panaudota ar planuojama panaudoti		
		Privalumai (kas įvertinta gerai)	Gerintinos sritys/rizikos (kas įvertinta prastai)	Kokių kokybės gerinimo priemonių imtasi arba planuojama imtis	Atsakingas ir įvykdymo terminas	Įvykdymo informacija (data ir kas padaryta)
SDi-25 Viso 36 studentai; atsakė ~119 proc.	Dauguma 2025-2026 m. m. rudens semestro modulių (dalykų) apklausoje kriterijų įvertinti teigiamai (tik 1-3 studentai kai kuriuos teiginius įvertino neigiamai).	Daugiausia apklausoje dalyvių nurodo, kad yra neteikiamas grįžtamasis ryšys.	*Pastebėta, kad apklausoje dalyvavo daugiau studentų, nei yra akademinėje grupėje. *Individualūs pokalbiai su modulių (dalykų) dėstytojais.	SPK pirmininkas. Įvykdymo terminas 2026 m. birželio mėn.		
SDi-24 Viso 25 studentai; atsakė ~68 proc.	Beveik visi 2025-2026 m. m. rudens semestro modulių (dalykų) apklausoje kriterijai įvertinti teigiamai (tik 1 studentas vieno modulio du kriterijus įvertino neigiamai).					
SDi-23 Viso 30 studentų; atsakė ~33 proc.	Visi 2025-2026 m. m. rudens semestro modulių (dalykų) apklausoje kriterijai įvertinti teigiamai.					
SDi-22 Viso 16 studentų; atsakė ~19 proc.	Visi 2025-2026 m. m. rudens semestro modulių (dalykų) apklausoje kriterijai įvertinti teigiamai.					

Dekanato apklausų apibendrinimas:

1. Daugeliu atveju modulių (dalykų) dėstymas vyksta sklandžiai, didesnę dalį studentų pateikia teigiamus atsiliepimus.
2. Pavieniai studentai išsako nepasitenkinimą vienais ar kitais aspektais, tačiau tai gali būti susiję su asmeninėmis priežastimis (galbūt tikėjosi aukštesnio įvertinimo balo, nėra motyvuoti siekti rezultatų ir kt.).
3. Taip pat pastebėta, kad kai studentai yra nepatenkinti tam tikru modulių (dalyku), tuomet apklausoje sudalyvauja daugiau studentų nei yra akademinėje grupėje.

Biomedicinos mokslų fakulteto dekanė



Ingrida Kupčiūnaitė